

2023년도 무형문화재위원회

전통지식분과 제1차 회의록

- 회의일시: 2023. 5. 4.(목) 14:00
- 장 소: 국립고궁박물관 회의실
- 출석위원: 김종대(분과위원장), 배영동, 석대권, 이순녀, 전경욱
천혜숙, 혜일(이승우), 황경숙(이상 8명)
- 심의내용 및 의결사항: 이하 자료와 같음

무 형 문 화 재 위 원 회

목 차

【심의사항】

1	국가무형문화재 ‘위도띠뱃놀이’ 전승교육사 인정 심의	부분공개
---	------------------------------	------

【검토사항】

1	‘금산농바우끄시기’ 국가무형문화재 종목 지정가치 검토	부분공개
---	-------------------------------	------

2	‘고창오거리당산제’ 국가무형문화재 종목 지정가치 검토	부분공개
---	-------------------------------	------

3	국가무형문화재 ‘양주소놀이굿’ 조사지표 분야 추가 설정 검토	부분공개
---	-----------------------------------	------

4	국가무형문화재 ‘경산자인단오제’ 조사지표 분야 추가 설정 검토	부분공개
---	------------------------------------	------

5	국가무형문화재 명예보유자 인정 예고 검토	비공개
---	------------------------	-----

【보고사항】

1	‘전통서당교육’ 전승현황 심화조사 연구용역 추진 경과 보고	공개
---	----------------------------------	----

심 의 사 항

1. 국가무형문화재 ‘위도띠뱃놀이’ 전승교육사 인정 심의

가. 제안사항

국가무형문화재 ‘위도띠뱃놀이’ 전승교육사 인정 건에 대하여 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 「2023년 국가무형문화재 지정·인정조사 계획」에 따라 국가무형문화재 ‘위도띠뱃놀이’ 전승교육사 인정조사를 실시하고, 그 결과를 토대로 전승교육사 인정 여부를 부의하는 것임

다. 주요내용

1) 지정현황

- 명칭: 위도띠뱃놀이(1985.2.1.지정)
- 보유단체: 국가무형문화재 위도띠뱃놀이 보존회(1986.11.1. 인정) / 대표: 김우현
- 조사지표 분야: 무당, 화주, 악사, 창

구분	성명	생년	인정일	기·예능
보유자	김상원	1933년	1995.11.1.	악사(장고), 화주
	이종순	1936년	2000.7.9.	악사(상쇠), 창
전승교육사	장춘섭	1938년	2007.3.12.	북, 창
	장영수	1954년	2007.3.12.	상쇠
	이수병	1952년	2014.12.16.	악사, 창

2) 추진경과

- 국가무형문화재 전승교육사 인정조사 조사대상자 추천 요청(‘21.4.8./우리 청→보존회)
- 대상분야: 무당
- 보존회, 전승교육사 인정조사 조사대상자(1명) 추천(‘22.5.23./보존회→우리 청)
- 조사지표 검토 등 조사자 사전회의 실시(‘23.2.16.)
- 전승교육사 인정조사 실시(‘23.3.24.)

3) 조사개요

- 일시: 2023.3.24.(금), 14:00~16:00
- 장소: 국립무형유산원(전북 전주시)
- 조사위원: 관계전문가 4명
- 조사대상자(1명): 보존회 추천 이수자 1명
- 조사내용: 국가무형문화재 전승교육사 인정 조사의 조사지표(단체종목)에 의거 전승기량 및 면담평가 등
- 조사방법: 조사자 사전회의 의결에 따름
 - 전승기량, 리더십 및 교수능력 평가, 면담을 구분하여 조사
 - <원당굿>과 <용왕굿> 실연
 - 지표별 평가방법
 - ‘해당종목의 이해도’, ‘전승의지’ 등은 면담을 통해 평가
 - ‘리더십 및 교수능력’은 보존회원을 대상으로 하는 강습 실연을 통해 평가
 - 제외지표: ‘조사 대상자에 대한 평판’(5점)
 - 조정지표: ‘의례 소도구 제작 능력’ 배점을 ‘의식과 가무악의 일체화된 연행능력’ 배점으로 통합

라. 검토의견

- 위도띠뱃놀이 보존회의 전승현황과 전승교육사 대상자의 기량 수준 등을 고려하여 심의하여 주시기 바람

마. 심의할 사항: 국가무형문화재 ‘위도띠뱃놀이’ 전승교육사 인정 건

바. 의결사항

- 부결함(출석 8명, 부결 8명)
 - 국가무형문화재 ‘위도띠뱃놀이’ 전승교육사로서 적격자 없음

검 토 사 항

1. ‘금산농바우끄시기’ 국가무형문화재 종목 지정가치 검토

가. 제안사항

‘금산농바우끄시기’의 국가무형문화재 종목 지정가치에 대하여 부의하오니 검토하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 충청남도에서 ‘금산농바우끄시기’의 국가무형문화재 지정 신청(‘16.11월)이 있어, 2017년도 신규종목 지정 조사계획에 따라 관계전문가 조사를 실시하고, 그 결과를 토대로 2018년 무형문화재위원회 제1차 회의(‘18.2.23)에서 검토하였으나 보류한 바 있음
- 이에 따라, 2020년 무형문화재위원회 제8차 회의(‘20.9.18.)에서 재차 검토 후, ‘기우제 전승현황 조사’ 연구용역을 실시하고, 종목 지정가치 여부에 대하여 재부 의하는 것임.

다. 주요내용

- 1) 신청종목: 금산농바우끄시기(충청남도 무형문화재 제32호, ‘00년 지정)
 - 전승단체: 금산농바우끄시기보존회(‘00년 인정, 보유자 양철규(‘02년 인정)
- 2) 추진경과
 - 2017년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사계획 수립(‘17.1.26)
 - 국가무형문화재 종목 지정가치 조사 실시(‘18.1.5.~2.8.)
 - 2018년 무형문화재위원회 제1차 회의 검토(‘18.2.23.)
 - 보류: 국가 및 시·도무형문화재의 합리적 관리방안 마련 시까지 판단을 보류함
 - 2020년 무형문화재위원회 제8차 회의 검토(‘20.9.18.)
 - 보류: 국가무형문화재로서의 역사적·학술적 가치 확인 후 재검토
 - ※ 타 지역 기우제 전수 조사 등을 통해 가치 비교·검토 필요
 - 2022년 ‘기우제 전승현황 조사’ 연구용역 실시(‘22.5.23.~12.16.)

3) 지정가치 조사('18.1.5.~2.8.)

- 조사자 : 관계전문가 5인
- 조사내용: 국가무형문화재 종목 지정조사의 지표 평가

4) 국가무형문화재 종목 지정가치에 대한 검토

- '금산농바우끄시기' 종목 지정가치 조사('18.1~2월)에서 '금산농바우끄시기'는 '농바우'라는 상서로운 존재를 끌어당기는 과정을 반복해 비가 오기를 기원했던 기우제로, 기우의례 중 비교적 혼치 않은 사례라는 점에서 가치가 있으나, 복원과정에서 의례의 내용이 원형과 다소 다르게 구성되었다는 관계전문가의 의견이 있었음.('18년 종목 지정가치 조사자 의견)
- 기우제는 극한 가뭄이란 상황에서만 비정기적으로 지내는 의례였음. 아울러 도시화·산업화라는 급격한 문화변동을 겪으며, 농업이 차지하는 비중의 감소 등은 기우제가 쇠퇴·소멸되는 하나의 요인이 되었음. 무형문화유산의 측면에서 보면 전승이 활성화 되었다고 보기 어려움.('22년 연구용역 의견)

라. 검토의견

- 기우제는 고대로부터 중세, 근현대에 이르기까지 오랜 역사 속에서 극한 가뭄에 직면하여 국가를 비롯 군현, 마을 등의 단위로 비정기적으로 지내온 것이 역사문헌을 통하여 확인 가능함.
- 금산농바우끄시기가 실상 마을에서 전승되어 온 '농(籠)바우'를 끌어당기는 기우제는 농바우가 지닌 개벽(開闢) 사상, 이를 역이용하는 주제(主祭) 집단으로서의 마을 여성, 농바우를 당기면서 부르는 노래, 강변에서 이루어지는 날갯이, 농바우를 끌기 위한 남성들의 동아줄 꼬기, 인근 금강변 마을들의 참여 등을 고려할 때, 중요한 의미와 가치를 지닌다고 할 수 있음.
- 하지만, 도시화·산업화라는 급격한 문화변동 그리고 농업이 차지하는 비중의 감소 등도 기우제를 쇠퇴·소멸시키는 요인이 되었고, 현재에는 수리 시설과 농업 발전으로 그 필요성이 현저히 없어지고 있음. 기우제의 역사성 및 금산농바우끄시기의 중요한 의미와 가치 이외에도 기우제의 사회문화적 가치 및 지속가능성 측면을 고려하여 지정가치를 검토할 필요가 있음.

마. 검토할 내용: '금산농바우끄시기'의 국가무형문화재 종목 지정가치 검토

바. 의결사항

- 부결함(출석 8명, 부결 8명)
 - 시·도무형문화재로 존치함

2. ‘고창오거리당산제’ 국가무형문화재 종목 지정가치 검토

가. 제안사항

‘고창오거리당산제’의 국가무형문화재 종목 지정 여부에 대하여 부의하오니 검토하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 전라북도에서 ‘고창오거리당산제’의 국가무형문화재 지정 신청(‘18.12월)이 있어, 2019년도 신규종목 지정 조사계획에 포함되어 ‘고창오거리당산제’에 대한 국가무형문화재 지정가치 조사 연구용역(‘19.7~12월)을 실시하고, 그 결과를 토대로 신규종목 지정 여부에 대하여 부의하는 것임.

다. 주요내용

- 1) 신청종목: 고창오거리당산제(전라북도 무형문화재 제37호, ‘07년 지정)
 - 전승단체: 고창오거리당산제보존회(‘07년 인정)
- 2) 추진경과
 - 전라남도, ‘고창오거리당산제’ 신규종목 지정 신청(‘18.12.14.)
 - 2019년 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획 수립(‘19.1.24.)
 - ‘고창오거리당산제’ 국가무형문화재 지정가치 조사 연구용역 실시(‘19.7.8.~12.4.)
- 3) 학술조사 개요
 - 조사기간: ‘19.7~12월
 - 조사기관: (재)금강문화유산연구원
 - 조사내용
 - 국가무형문화재 종목 지정조사의 조사지표에 따른 지정가치 조사
 - 조사지표별 심화조사
- 4) 국가무형문화재 종목 지정가치에 대한 검토
 - 마을신앙으로서의 ‘고창오거리당산제’는 19세기부터 1981년까지 지속과 변화가 확인될 정도의 구체적 기록 확인이 어려움. 전승이 단절되었다가 1981년에 과거의 당산제를 고증하고, 재구성하여 현재에 이르고 있음. ‘고창오거리 당산’이 국가민속문화재에 지정되었음에도 불구하고 당산제 자체의 역사적 근거가 빈약하다고 할 수 있음.

- 고창오거리당산제를 확장하여 ‘호남당산제’는 한국문화 연구에 있어 상당한 의미를 지님. 고창오거리당산제를 모시는 인근에 고창읍성이 있는 것도 주목됨. 고창오거리당산제는 고을신앙의 전통성도 어느 정도 간직한 것으로 보임. 당산제의 대상이 되는 당산 그 자체로 학술연구 자료로서 그 가치가 있음. 고창오거리당산제는 그 자체로서 독립적·개별적으로 형성·전개되어 온 것이 아니라, 고창을 비롯한 ‘호남의 마을 및 고을 공동체 신앙’이라는 전통성 안에 기반하고 있음.
- 고창오거리당산제의 지속과 변화 확인이 가능한 역사 문헌의 부족 등 역사성 확인이 쉽지 않은 점, 고창오거리당산제가 고창을 비롯한 ‘호남의 마을 및 고을 공동체 신앙’의 전통성 내에서 기반하고 있는 점, 호남 지역의 당산제를 대표하는 단일 종목이 가능한지 다각적인 검토가 요구됨에 따라 고창오거리당산제의 국가무형문화재로서 지정가치는 충분하지 않다고 판단됨.

라. 검토의견

- 마을신앙은 시간과 공간에 따라서 복잡하고 다양하게 형성·전개되어 왔음. 마을신앙은 장구한 역사(시간) 속에서는 지속과 변화를, 그리고 각 지역(공간)에서는 상호영향 및 공유를 통하여 그 형태와 내용은 지역마다 나름대로 보편성과 특수성을 띠게 됨.
- 서울의 부군당제, 경기의 도당굿, 강원 의 서낭제, 충청의 산신제와 거리제, 영남의 골매이 성황제, 호남의 당산제, 제주의 분향당굿과 포제 등이 지역별 대표 마을신앙임. 향후 마을신앙에 대한 지역별 공동체종목 지정 가능성을 고려하여 지정가치를 검토할 필요가 있음.

※ 국립무형유산원 조사연구기록과 『한국무형유산종합조사』 사회적 의식(민간신앙) 분야 심화 연구 추진 중('23.1~'24.12월)

- (1차년) 서울·경기 부군당제 및 도당제, 강원 성황제, 충청 산제 및 거리제
- (2차년) 호남당산제, 영남골매이제 및 당산제, 제주 포제와 당굿

마. 검토내용: ‘고창오거리당산제’ 국가무형문화재 종목 지정가치 검토

바. 의결사항

- 부결함(출석 8명, 부결 8명)
 - 시·도무형문화재로 존치함

3. 국가무형문화재 ‘양주소놀이굿’ 조사지표 분야 추가 설정 검토

가. 제안사항

국가무형문화재 ‘양주소놀이굿’ 조사지표 분야 추가 설정 검토 건을 부의하오니 검토하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 국가무형문화재 양주소놀이굿보존회의 조사지표 분야(핵심 기·예능) 추가 요청이 접수 ('22.11.1.)됨에 따라, 현재 조사지표 분야 외에 ‘소’를 추가하는 것에 대한 검토를 부의하는 것임

다. 주요내용

1) 종목개요

- 지정일: 1980.11.17.
- 보유단체: (재) 국가무형문화재 양주소놀이굿보존회(2017.3월 법인설립)/ 대표: 조대회
- 조사지표 분야(핵심 기·예능): 무당, 악사, 마부
 - ※ 「국가무형문화재 지정 및 보유자 등의 인정 조사기준 고시」 의거
- 전승자 현황

구분	성명	생년	인정일	기·예능
전승교육사	신성남	1956년	2005. 9.23.	큰소
	한애옥	1954년	2005. 9.23.	만신

- 활동이수자 18명: 무당3, 악사4, 마부7, 기타(소 등) 4

2) 검토 경과

- 「국가무형문화재 지정 및 보유자 등의 인정 조사기준 고시」 제정('15.2.4.)
 - 양주소놀이굿 조사지표 분야(핵심 기·예능): 무당, 악사, 마부
- 국가무형문화재 지정(인정) 조사계획 수립·공지('19.1.23./우리청)
 - 대상 분야: 양주소놀이굿(악사)
- 전승교육사(마부, 송아지) 선발 요청('19.10.23./보존회 → 우리청)
- 전승교육사 인정조사 자료 제출 요청('20.4.7./우리청 → 보존회)
 - 대상 분야: 악사, 마부

- 전승교육사 인정조사 자료 제출(‘20.6.2./보존회 → 우리청)
 - 추천인(2명)
- ⇒ **마부 분야는 조사 실시, 소 분야는 현장 조사 실시 후 핵심 기·예능 재검토 예정**
- 전승교육사 인정조사 자료 제출 재요청(‘22.4.8./우리청 → 보존회)
 - 대상 분야: 무당, 악사, 마부
- 전승교육사 인정조사 자료 제출(‘22.7.1./보존회 → 우리청)
 - 김**(송아지) 1명 추천으로 접수 불가
- 전승교육사(마부, 송아지) 선발 요청(‘22.11.1./보존회 → 우리청)
- 조사지표 분야(핵심 기·예능) 검토회의 실시(‘23.2.16./우리 청)

3) 검토회의 개요

- 일시/장소: 2023.2.16.(목)/국립고궁박물관 회의실
- 참석자: 관계전문가 3명
- 주요 검토의견
 - 현재 지정된 무당·악사·마부 외 핵심 기·예능을 추가할 필요 없음
 - 양주소놀이굿은 무당과 마부의 재담을 중심으로 진행되는 종목으로, 마부의 타령과 재담, 무당의 굿 연행과 재담, 굿의 악사 등이 핵심이 되는 기·예능임
 - 소도구로서의 소는 의미가 있으나, 제작 방식 및 변화 양상 등을 고려할 때, 지속적으로 전승해야할 핵심 기·예능으로 볼 수는 없음

라. 검토의견

- 양주소놀이굿의 전형 및 전승현황을 고려하여 핵심 기·예능 추가를 검토해 주시기 바람

마. 검토할 사항: 국가무형문화재 양주소놀이굿 핵심 기·예능 추가 검토

바. 의결사항

- 부결함(출석 8명, 부결 8명)
 - 국가무형문화재 ‘양주소놀이굿’ 조사지표 분야를 현행대로 유지함

4. 국가무형문화재 ‘경산자인단오제’ 조사지표 분야 추가 설정 검토

가. 제안사항

국가무형문화재 경산자인단오제 조사지표 분야 추가 설정 검토 건에 대하여 재부의하오니 검토하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 2019년 전승교육사 인정조사를 위해 여원무 이외 자인팔광대 등을 조사지표 분야(핵심 기·예능)으로 추가 설정하는 것에 관계전문가 조사를 실시하고, 그 결과를 토대로 2019년 무형문화재위원회 제13차 회의(‘19.9.6.) 검토하였으나 보류한 바 있음.
- (사)경산자인단오제 보존회 재검토 요청(‘21.4.16.)에 따라, 관계전문가 회의(‘22.6.15.)를 실시하고, 그 결과를 재부의하는 것임.

다. 주요내용

1) 종목 개요

- 지정명칭: 국가무형문화재 경산자인단오제
- 지정일: 1971.3.16.(국가무형문화재 제44호)
- 주요 전승자 현황

구분	성명	생년	인정일	기·예능
보유자	박인태	1944년	2007.3.12.	무용(여원무)
전승교육사	김봉석	1965년	2006.4.17.	무용(여원무)

2) 종목 전승경과

- (‘71.3월) 중요무형문화 제44호 한장군놀이 지정
 - 전승 내용: 한장군대제, 여원무, 호장장군행렬
- (‘92.3월) 지정명칭 변경 및 복원내용 추가 심의
 - 전승 내용 추가: 자인팔광대(‘86년 복원), 단오굿(‘89년 복원)
- (‘07.2월) 지정명칭 변경 심의(한장군놀이 → 경산자인단오제)
 - 한장군놀이는 큰굿, 호장굿, 한묘제사, 팔광대 등과 함께 자인단오굿을 구성하고 있는 연희 중 하나이므로 명칭을 변경하여 세시행사의 성격을 드러낼 수 있어야 함.
- (‘16.4월) 경산자인단오제 핵심 기·예능으로 ‘여원무’ 고시

3) 검토 개요 및 경과('19~21년)

- '19년 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획에 포함('19.1.24.)
- 무형문화재과, 전승교육사 층원 관련 보존회 면담('19.2.27.)
- 보존회, 핵심 기·예능 관련 의견서 제출('19.3.4.)
 - 경산자인단오제(여원무, 한장군대제, 팔광대, 자인단오굿, 호장장군행렬)가 5개 마당으로 구성되어 있는데 인정조사 기준 고시에는 여원무만 핵심 기·예능으로 되어 있어 여원무 외 4개 마당에서 전수가 어려우니 4개 마당도 핵심 기·예능으로 지정이 될 수 있도록 협조 부탁드립니다
- 핵심 기·예능 검토 관련 관계전문가 조사('19.3.28.~6.7.)
 - 주요 전승자 면담 및 공개행사 실연과정 조사 등(조사위원: 5명)
- 2019년 무형문화재위원회 제13차 회의 검토('19.9.6.)
 - **보류:** 현재로서는 경산자인단오제 핵심 기·예능 추가 설정은 하지 않음
- 보존회, 경산자인단오제 핵심 기·예능 재검토 요청('21.4.16.)

4) 핵심 기·예능 검토회의 개요('22년)

- 일시/장소: 2022.6.15.(수) / 서울 국립고궁박물관 회의실
- 참석자: 관계전문가 4명
- 주요 검토의견
 - 경산자인단오제 핵심 기·예능 추가 설정에 대해 관계전문가 대부분은 해당 종목의 성격 및 전승 상황을 고려하여 핵심 기·예능으로 '자인팔광대'를 추가해야 된다고 함
 - 경산자인단오제의 전승상황(공동체 제의 및 축제)을 고려하여 '자율전승형 보유단체(보유자 없는 보유단체)' 전환에 대한 의견도 제기됨

라. 검토의견

- '핵심 기·예능'은 해당 종목의 전형(典型)을 구성하고, 전승의 핵심을 이루는 구성 요소를 일컫는 표현으로 이수자·전승교육사 등 전승자를 인정하는 단위로 활용되고 있음. 경산자인단오제는 여원무 1분야만 핵심 기·예능으로 지정하고 있어 타 단오제 종목과의 형평성을 고려해야 함.

종목명	강릉단오제 (4분야)	법성포단오제 (3분야)	경산자인단오제 (1분야)
조사지표 분야	제관	의례	여원무
	무당	음악(무당, 악사)	
	악사	소도구 제작 및 꾸밈(장식)	
	관노가면극		

- '자인팔광대'의 경우, 이수자 15명('10년 이수: 2명, '16~17년 이수: 13명)이 배출되어

핵심 기·예능으로 기능을 수행하고 있어, 경산자인단오제 종목의 전승 활성화 및 안정적 전승활동을 고려한 검토가 필요함.

※ (21년 5월) '경산자인단오제' 정기조사 시, 일부 연행만 핵심 기·예능으로 지정되어 있어 온전한 전승활동 어려움 지적(국립무형유산원 조사연구기록과)

마. 검토사항: 경산자인단오제 핵심 기·예능 추가 설정 검토

바. 의결사항

- 가결함(출석 8명, 가결 8명)
 - 국가무형문화재 '경산자인단오제' 조사지표 분야에 '자인팔광대'를 추가함

5. 국가무형문화재 명예보유자 인정 예고 검토

- 「무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률 시행령」 제12조(회의록의 비공개) 제2호에 따라 비공개함

보고사항

1. '전통서당교육' 전승현황 심화조사 연구용역 추진 경과 보고

가. 보고사항

'21년 무형문화재위원회 제5차 회의('21.5.14.) 의결에 따라 추진 중인 '전통서당교육' 전승현황 심화조사 연구용역 추진 현황을 보고 드립니다.

나. 보고사유

- '21년 무형문화재위원회 제5차 회의('21.5.14.)에서 '보류' 결정된 '전통서당교육'의 국가무형문화재 지정(인정) 건을 검토하고자 올해 5월부터 11월까지 '전통서당교육 전승현황 심화조사' 연구용역을 추진하는 것에 대하여 보고하는 것임.

다. 보고내용

1) 추진경과

- 「국가무형문화재 신규종목 발굴을 위한 국민공모전」 실시('19.4.1.~5.7.)
 - 전통서당교육, 막걸리 빚기 등 총 56건 접수
 - * 신청자: (사)한국전통서당문화진흥회(전북 남원)
- 「국가무형문화재 신규종목 발굴을 위한 국민공모전」 접수 결과 검토회의('19.8.29.)
- 2019년 무형문화재위원회 제15차 회의 보고('19.11.15.)
 - 전통서당교육 등 4건에 대해 예비목록 포함 추천
- 2020년 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획 포함('20.1.22.)
- '전통서당교육' 국가무형문화재 지정가치 조사 연구용역 실시('20.7.22.~12.11.)
- 2021년 무형문화재위원회 제5차 회의 검토('21.5.21.)
 - **보류**: 학계 등의 추가적인 연구를 통해 현존하는 전통서당교육의 전승내용과 현황 등을 확인 후 재검토 함.
- (사)한국전통서당문화진흥회, '전통서당교육' 종목 지정가치 검토 요청('22.2.25.)
- '전통서당교육' 신규종목 지정 관련 관계전문가 검토회의 실시('22.4.27.)
 - 전통서당교육의 의의, 전형(典型) 및 범주의 구체화 필요 등

2) 연구용역 개요

- 조사기간: '23.5~11월(예정) ※ 연구용역 발주: '23.4.3.
- 조사내용
 - 전통서당교육 개념 및 범주, 정의
 - 전통서당교육의 역사성·학술성·대표성 검토(문헌조사)
 - 전통서당교육의 실행 범위
 - 전통서당교육의 현재 전승실태(현지조사)
 - 전통서당교육의 국가무형문화재 종목 지정가치 검토

3) 향후 계획

- '전통서당교육' 종목 지정가치 검토 회의 실시('23.12월)
- '전통서당교육' 국가무형문화재 종목 지정가치 검토('24.1~3월)

라. 의결사항

- 원안 접수함(출석 8명, 접수 8명)