

문화재청 정보공개 운영에 관한 설문조사 결과

1 추진목적

- 우리 청 사전행정정보 공표 목록 확대에 따른 모니터단(일반 국민)의 만족도를 평가하고, 다양한 의견을 수렴하여 향후 정보공개 서비스 개선 계획에 활용

2 관련근거

- 행정안전부 정보정책과-428호(2020.2.3.) “2020년 정보공개 종합평가 계획”
- 정보화담당관-855호(2020.2.25.) “2020년도 문화재청 정보공개 운영 계획”

3 설문조사 개요

- 조사기간 : 2020. 11. 26.(목) ~ 2020. 12. 4.(금), (9일간)
- 조사대상 : 문화재청 정보공개 모니터단 30명(일반 국민으로 구성)
- 응 답 률 : 100%(설문대상 30명 중 30명 응답)
- 조사방법 : 전자우편으로 설문지 발송 후 회수를 통한 설문조사 실시
- 설문결과 : 만족도 점수(5점 척도): **4.14점(만족도 긍정답변 비율 83.8%)**
 - 정보공개 메뉴 구성의 적절성 및 편의성 만족도 점수(5점 만점) / 4.2점(85.6%)
 - 사전행정정보 목록의 적절성 및 충실성 만족도 점수(5점 만점) / 4.08점(82%)

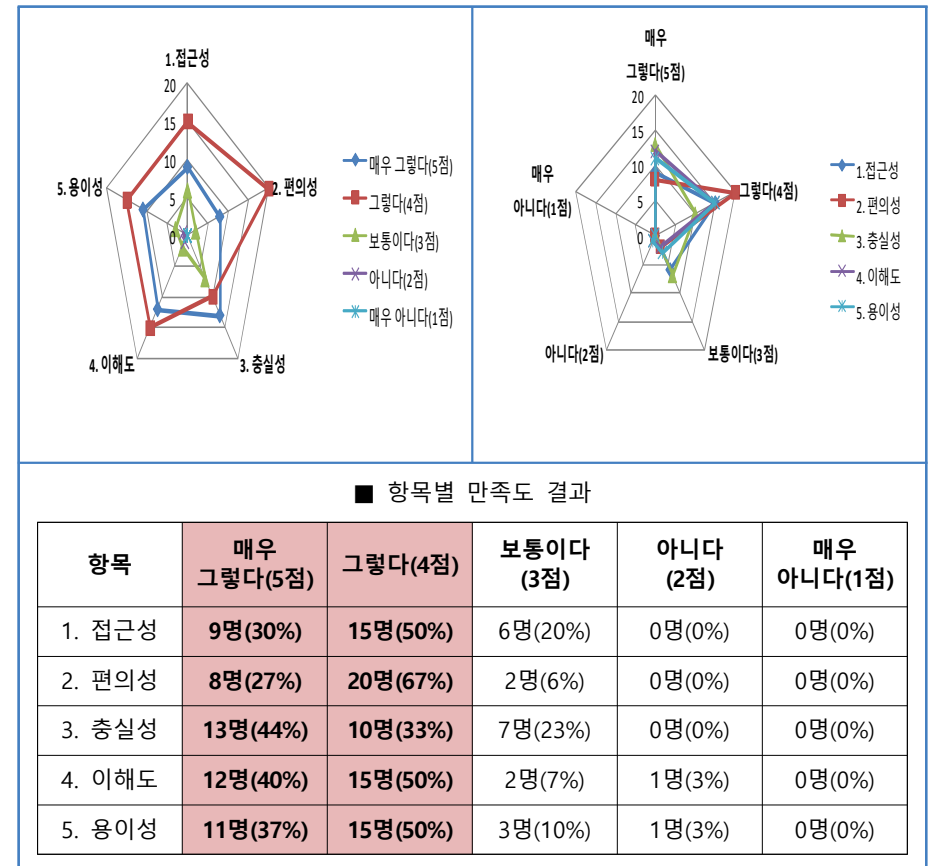
- ▶ 설문항목 : 총 14개 항목(객관식 12개 문항, 주관식 2개 문항)
 - '정보공개 제도 안내' 메뉴 구성의 적절성 및 편의성 만족도 조사
 - '사전행정정보 공표' 정보목록의 적절성 및 충실성 만족도 조사
 - '정보공개 메뉴 구성' 및 '사전행정정보 공표' 메뉴 개편을 위한 질문
- ▶ 평가 산출식
 - 만족도 점수(5점 척도) = 만족도 선택 (매우 그렇다, 그렇다, 보통, 아니다, 매우 아니다) 총점 / 총 만족도 참가자 수
 - 만족도 긍정답변 비율 = (매우 그렇다 비율+그렇다) 비율 / 10개 항목

4 설문조사 결과

□ 종합의견

○ 정보공개 메뉴 구성의 적절성 및 편의성

- 문화재청 누리집을 통해 제공하고 있는 정보공개 메뉴 구성의 접근성, 편의성, 충실성, 이해도, 용이성 총 5가지 항목에 대한 설문조사 결과는 다음과 같다.
- 만족도 점수(5점 척도) / 4.2점
- 만족도 긍정답변 비율(매우 그렇다, 그렇다) / 85.6%
 - * 접근성(80%), 편의성(94%), 충실성(77%), 이해도(90%), 용이성(87%)



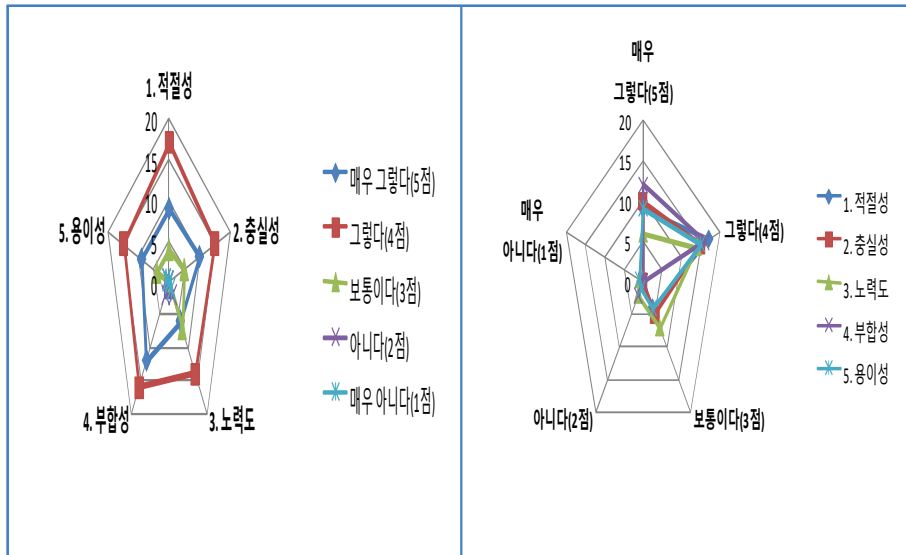
○ 사전행정정보 목록의 적절성 및 충실성

- 문화재청 누리집을 통해 제공하고 있는 (사전)행정정보 목록의 적절성 및 충실성의 적절성, 충실성, 노력도, 부합성, 용이성 총 5가지 항목에 대한 설문조사 결과는 다음과 같다.

- 만족도 점수(5점 척도) / 4.08점

- 만족도 긍정답변 비율(매우 그렇다, 그렇다) / 82%

* 적절성(87%), 충실성(83%), 노력도(67%), 부합성(93%), 용이성(80%)



■ 항목별 만족도 결과

항목	매우 그렇다(5점)	그렇다(4점)	보통이다 (3점)	아니다 (2점)	매우 아니다(1점)
1. 적절성	9명(30%)	17명(57%)	4명(13%)	0명(0%)	0명(0%)
2. 충실성	10명(33%)	15명(50%)	5명(17%)	0명(0%)	0명(0%)
3. 노력도	6명(20%)	14명(47%)	7명(23%)	2명(7%)	1명(3%)
4. 부합성	12명(40%)	16명(53%)	0명(0%)	2명(7%)	0명(0%)
5. 용이성	9명(30%)	15명(50%)	4명(14%)	1명(3%)	1명(3%)

□ 세부 항목별 점검결과

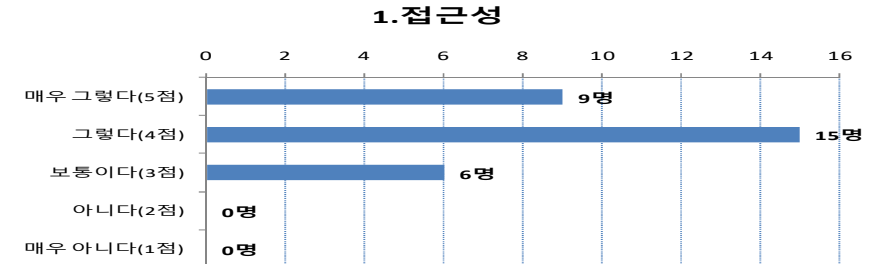
I. '정보공개 메뉴 구성'의 적절성 및 편의성에 대한 결과

1. (접근성) 문화재청 홈페이지에서 정보공개 메뉴를 찾기가 쉬웠습니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 9명) ② 그렇다(4점, 15명) ③ 보통이다(3점, 6명)
④ 아니다(2점, 0명) ⑤ 매우 아니다(1점, 0명)

▶ 접근성 만족도 점수(5점) / 4.1점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 30%(9명), 그렇다 50%(15명), 보통이다 20%(6명)가 응답해 정보공개 메뉴에 대한 접근성은 80%로 높은 것으로 나타남.

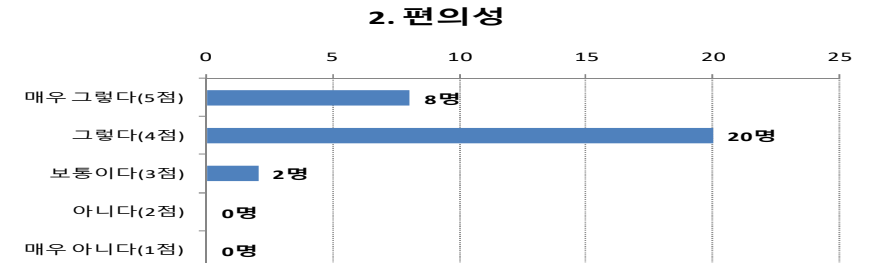


2. (편의성) '정보공개 제도 안내' 메뉴 구성이 이용자 입장에서 편의성을 제공하고 있습니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 8명) ② 그렇다(4점, 20명) ③ 보통이다(3점, 2명)
④ 아니다(2점) ⑤ 매우 아니다(1점, 0명)

▶ 편의성 만족도 점수(5점) / 4.2점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 27%(8명), 그렇다 67%(20명), 보통이다 6%(2명)가 응답해 정보공개 제도 안내 메뉴 구성에 대한 편의성은 94%로 높은 것으로 나타남.



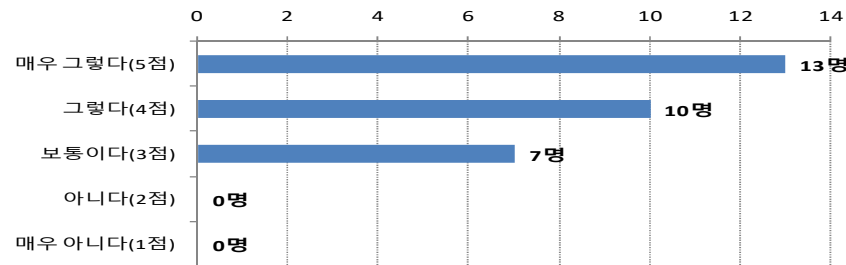
3. (충실성) '정보공개 제도 안내' 하위 메뉴 내용이 충실하게 구성되어 있습니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 13명) ② 그렇다(4점, 10명) ③ 보통이다(3점, 7명)
④ 아니다(2점, 0명) ⑤ 매우 아니다(1점, 0명)

▶ 충실성 만족도 점수(5점) / 4.2점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 44%(13명), 그렇다 33%(10명), 보통이다 23%(7명)가 응답해 정보공개 제도 안내 하위메뉴 내용에 대한 충실성은 77%로 비교적 낮게 집계되어 향후 메뉴 구성 시 개선이 필요한 것으로 나타남.

3. 충실성



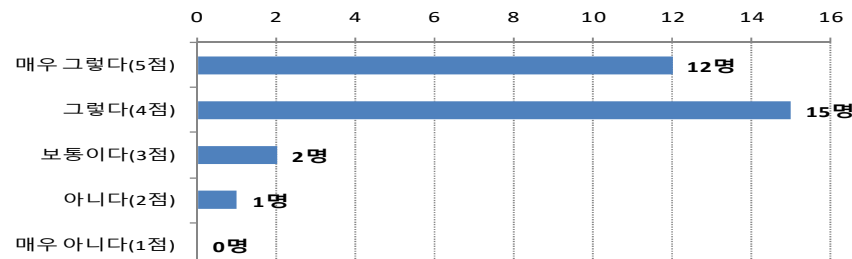
4. (이해도) '정보공개 제도 안내' 메뉴를 이용한 후 정보공개 제도 및 정책에 대해 충분히 이해할 수 있었습니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 12명) ② 그렇다(4점, 15명) ③ 보통이다(3점, 2명)
④ 아니다(2점, 1명) ⑤ 매우 아니다(1점, 0명)

▶ 이해도 만족도 점수(5점) / 4.3점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 40%(12명), 그렇다 50%(15명), 보통이다 7%(2명), 아니다 3%(1명)가 응답해 정보공개 제도 및 정책에 대한 이해도 90%로 높은 것으로 나타남.

4. 이해도



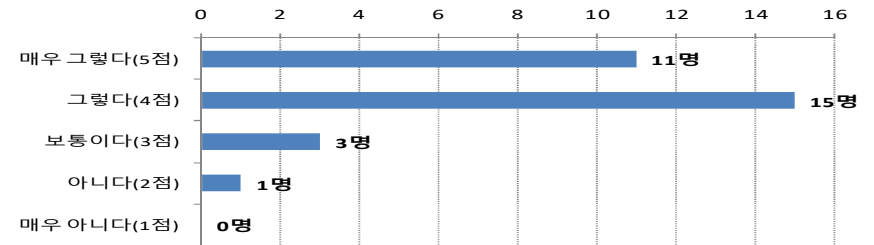
5. (용이성) '정보공개 제도 안내' 메뉴를 이용한 후 정보공개 청구에 용이하였습니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 11명) ② 그렇다(4점, 15명) ③ 보통이다(3점, 3명)
④ 아니다(2점, 1명) ⑤ 매우 아니다(1점, 0명)

▶ 용이성 만족도 점수(5점) / 4.2점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 37%(11명), 그렇다 50%(15명), 보통이다 10%(3명), 아니다 3%(1명)가 응답해 정보공개 제도 안내 메뉴 용이성이 87%로 높은 것으로 나타남.

5. 용이성



II. '(사전)행정정보 공표'의 적절성 및 충실성에 대한 결과

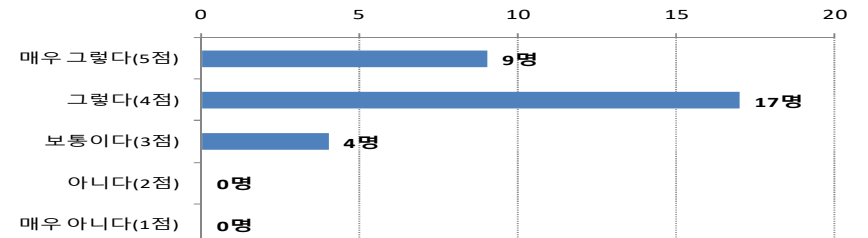
1. (적절성) '사전행정정보 공표'된 정보목록이 적절하게 선정되었다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 9명) ② 그렇다(4점, 17명) ③ 보통이다(3점, 4명)
④ 아니다(2점, 0명) ⑤ 매우 아니다(1점, 0명)

▶ 적절성 만족도 점수(5점) / 4.2점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 30%(9명), 그렇다 57%(17명), 보통이다 13%(4명)가 응답해 사전행정정보 공표된 정보목록에 대한 적절성이 87%로 높은 것으로 나타남.

1. 적절성



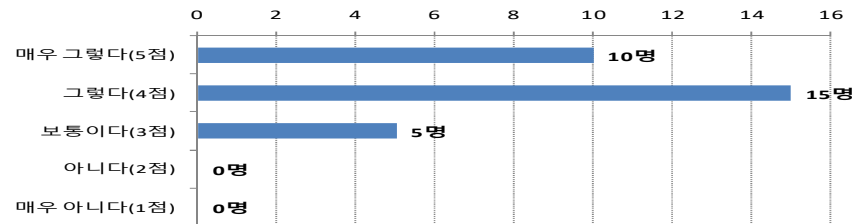
2. (충실성) '사전행정정보 공표'된 정보목록에서 공개업무 및 공개내용이 충실하게 게시되어 있습니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 10명) ② 그렇다(4점, 15명) ③ 보통이다(3점, 5명)
④ 아니다(2점, 0명) ⑤ 매우 아니다(1점, 0명)

▶ 충실성 만족도 점수(5점) / 4.2점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 33%(10명), 그렇다 50%(15명), 보통이다 17%(5명)가 응답해 사전행정정보 공표된 정보목록에서 공개업무 및 공개내용에 대한 충실성이 83%로 높은 것으로 나타남.

2. 충실성



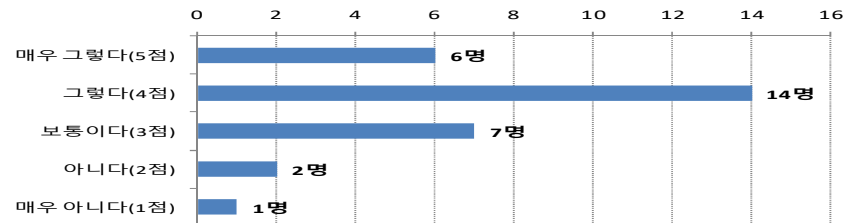
3. (노력도) '사전행정정보 공표' 게시 기준에 따라 정보목록의 공개 시기 및 주기가 실제로 잘 지켜지고 있습니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 6명) ② 그렇다(4점, 14명) ③ 보통이다(3점, 7명)
④ 아니다(2점, 2명) ⑤ 매우 아니다(1점, 1명)

▶ 노력도 만족도 점수(5점) / 3.7점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 20%(6명), 그렇다 47%(14명), 보통이다 23%(7명), 아니다 7%(2명), 매우 아니다 3%(1명)가 응답해 사전행정정보 공표 정보목록 공개 시기 및 주기의 노력도는 67%로 비교적 낮게 집계되어 향후 정보공개 교육 및 컨설팅을 통해 개선이 필요한 것으로 나타남.

3. 노력도



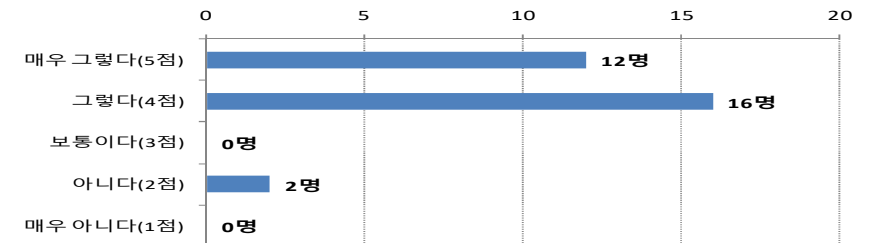
4. (부합성) '사전행정정보 공표' 정보목록의 제목과 실제 공개된 내용이 일치합니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 12명) ② 그렇다(4점, 16명) ③ 보통이다(3점, 0명)
④ 아니다(2점, 2명) ⑤ 매우 아니다(1점, 0명)

▶ 충실성 만족도 점수(5점) / 4.3점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 40%(12명), 그렇다 53%(16명), 아니다 7%(2명)가 응답해 사전행정정보 공표된 정보목록의 제목과 공개된 내용에 대한 부합성이 93%로 높은 것으로 나타남.

4. 부합성



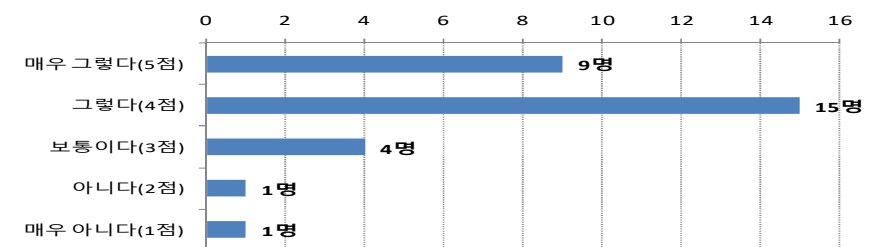
5. (용이성) '사전행정정보 공표' 공개방법(바로가기)이 이용자가 이용하기 편리하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다(5점, 9명) ② 그렇다(4점, 15명) ③ 보통이다(3점, 4명)
④ 아니다(2점, 1명) ⑤ 매우 아니다(1점, 1명)

▶ 용이성 만족도 점수(5점) / 4점

▶ 만족도 긍정답변 비율은 매우 그렇다 30%(9명), 그렇다 50%(15명), 보통이다 14%(4명), 아니다 3%(1명), 매우 아니다 3%(1명)가 응답해 사전행정정보 공표된 정보목록의 제목과 공개된 내용에 대한 부합성은 80%로 높은 것으로 나타남.

5. 용이성



Ⅲ. '정보공개 메뉴 구성' 및 '(사전)행정정보 공표' 분야 개편 분석 결과

1. (보완성) '정보공개 제도 안내' 하위 메뉴 중 내용 및 구성 등 보완되어야 할 부분은 무엇입니까?(복수응답 가능)

- ① 이용안내 (8건) ② 정보공개 청구 및 처리절차(12건)
 ③ 수수료 안내 (15건) ④ 비공개정보 기준 (15건)
 ⑤ 업무추진비 공개(5건) ⑥ 정보공개 운영 만족도(4건)
 ⑦ 추가 되었으면 하는 정보(0건) ⑧ 없음(1건)

▶ '정보공개 제도 안내' 하위 메뉴에 대한 보완해야 할 내용 및 구성은 1) 수수료 안내(15건), 2) 비공개정보 기준(15건), 3) 정보공개 청구 및 처리절차(12건), 4) 이용안내(8건), 5) 업무추진비 공개(5건), 6) 정보공개 운영 만족도(4건) 순으로 집계되어 향후 메뉴 및 내용 개편 시 보완할 예정임.

2. (보완성) '사전행정정보 공표' 메뉴 중 보완되어야 할 부분은 무엇입니까?(복수 응답 가능)

- ① '사전행정정보 공표' 제도 및 정책 설명 구체화(10건)
 ② 분류체계(4단계) 및 하위 분류체계 검색기능 강화(8건)
 ③ 소속실과별 조회 간편성 확대(6건) ④ 검색기능 강화(11건)
 ⑤ 추가 되었으면 하는 정보(0건) ⑥ 없음(2건)

▶ '사전행정정보 공표' 메뉴에 대한 보완이 필요한 메뉴는 1) 검색기능 강화(11건), 2) 사전행정정보 공표 제도 및 정책 설명 구체화(10건), 3) 분류체계(4단계) 및 하위 분류체계 검색기능 강화(8건), 4) 소속실과별 조회 간편성 확대(6건) 순으로 집계되어 향후 메뉴 및 내용 개편 시 보완할 예정임.

3. '정보공개 제도 안내' 하위 메뉴에 추가되길 원하는 정보가 있다면 적어 주십시오. (정책제안 및 개선의견 등)

건수	내 용
1건	■ (파일제공) 정보공개 제도 및 정책 관련 사항을 정리한 파일 제공 필요
2건	■ (글자크기) 글자 크기가 더 컸으면 함.(글자 폰트 확대 필요)
4건	■ (디자인 개선) ○ 페이지 배경화면 개선을 통해 글자 가독성을 높였으면 함. ○ 디자인 개선이 필요(시인성이 부족) 등

4. '사전행정정보 공표' 대상에 추가되길 원하는 정보가 있다면 적어주십시오. (정책제안 및 개선의견 등)

건수	내 용
2건	■ (분류체계 세분화) ○ 대규모 예산 사업정보 하위분류에 보존관리 분야만 있는데 더 많은 하위메뉴를 제공하였으면 함. ○ 다양한 사업정보를 분류하여 제공하였으면 함.
2건	■ (분류체계 기능개선) ○ 소속 실과별 조회 기능 개선이 필요 함. ○ 간편한 소속 실과별 조회가 필요함.
3건	■ (검색창 위치) ○ 검색창 위치 개선이 필요함. ○ 하단에 있는 검색창을 분류체계 상단으로 조정이 필요함.
4건	■ (배경색상) ○ 메뉴 색상 개선이 필요함. ○ 메뉴 상단 색상과 글자의 부조화로 가독이 어려움

5 향후계획

- ('21.1월중) 2021년 문화재청 정보공개 운영 계획 수립 시 의견 반영
- ('21.3월중) 문화재청 누리집 정보공개 제도 안내 및 (사전)행정정보 공표 메뉴 개편 추진 등
- ('21.9월중) 2021년 문화재청 정보공개 모니터단 모집(30명)
 - 문화재청 누리집 공고를 통해 모니터단 모집 실시 등