

신라왕경핵심유적복원정비사업 향상도

1. 조사 개요

1) 조사 배경 및 목적

- 신라왕경 핵심유적복원정비사업에 참여한 전문가들을 대상으로 사업에 대한 만족도와 개선 사항 등을 파악하여 향후 사업계획 수립 및 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위해 진행함

2) 조사 설계

조사 대상	신라왕경 핵심유적복원정비사업 참여 전문가
조사 방법	리스트를 활용한 E-mail/Fax 조사
표본 추출 방법	임의 할당 추출
유효 표본	총 30명
조사 기간	2022. 10. 17 ~ 2022. 11. 23

3) 주요 조사 내용

구분	내용
계획분야 만족도	경주 정체성 회복 기여
	이해관계자 의견 수렴 정도
	추진단 역할
	계획수립 도움 정도
	계획분야의 문제점
집행분야 만족도	정기적 모니터링
	관계기관 업무 협조도
	문제해결 의지
	신라왕경사업 집행점검회의 도움
	집행분야의 문제점
주요사업 및 종합만족도	전문가 자문 참여
	문화향유권 보장 도움
	관람 만족도 향상 기여
	사업 향상도
	주요 사업 평가 부분의 문제점
건의사항	집행분야의 문제점
	신라왕경사업 개선 및 건의사항

4) 점수 환산 방법

<p>본 조사의 설문문항은 주로 5점 척도로 평가되었으며, '전혀 그렇지 않다' 1점, '보통' 3점, '매우 그렇다' 5점으로 조사되어 점수가 높을수록 만족 수준이 높으며, 낮을수록 부정적으로 평가한 것임.</p> $100\text{점 환산 점수} = \frac{(x-1)}{(n-1)} * 100$	항목	부정		보통	긍정	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
	5점 척도	①	②	③	④	⑤
	100점 환산점수	0.0	25.0	50.0	75.0	100.0

5) 종합 만족도 산출 방식

구분	내용
종합 만족도	(계획분야 만족도+집행분야 만족도+주요 사업 평가)/3

6) 응답자 특성

		사례수(명)	비율(%)
전체		(30)	100.0
성별	남성	(24)	80.0
	여성	(6)	20.0
연령별	30대	(2)	6.7
	40대	(10)	33.3
	50대	(8)	26.7
	60대 이상	(10)	33.3
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	43.3
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	10.0
	정책전문가 그룹	(12)	40.0
	시민단체 관계자	(1)	3.3
	기타	(1)	3.3

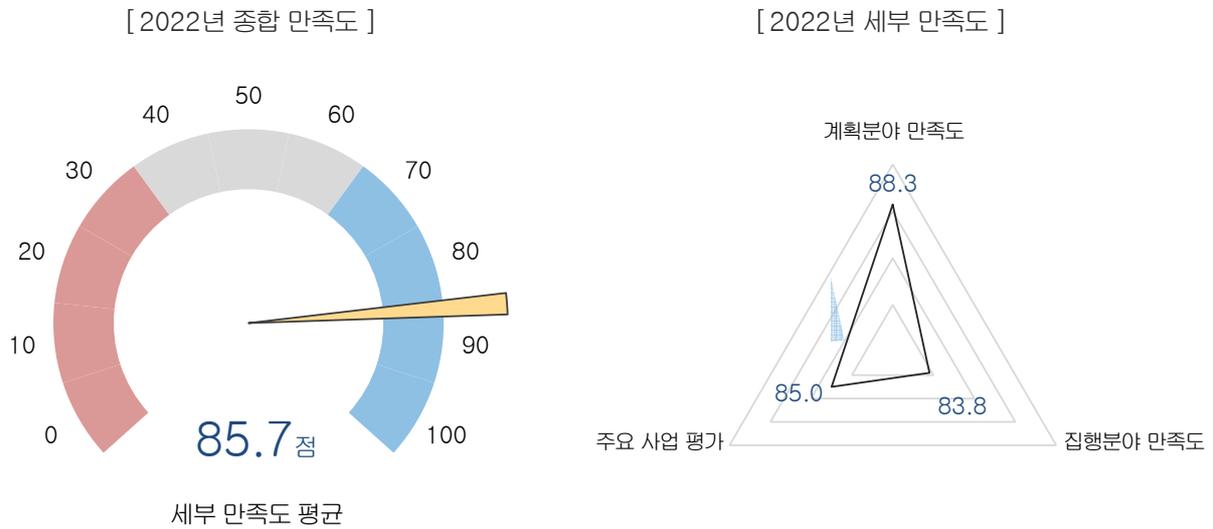
2. 2022년도 주요 조사 결과

1) 종합 만족도

- 신라왕경 핵심유적복원정비사업에 대한 종합 만족도는 85.7점
- 계획분야 만족도가 88.3점으로 가장 높았고, 이어서 주요 사업 평가(85.0점), 집행분야 만족도(83.8점) 순으로 나타남

[그림] 종합 만족도

(단위: 점)



[표] 종합 만족도

(단위: 점)

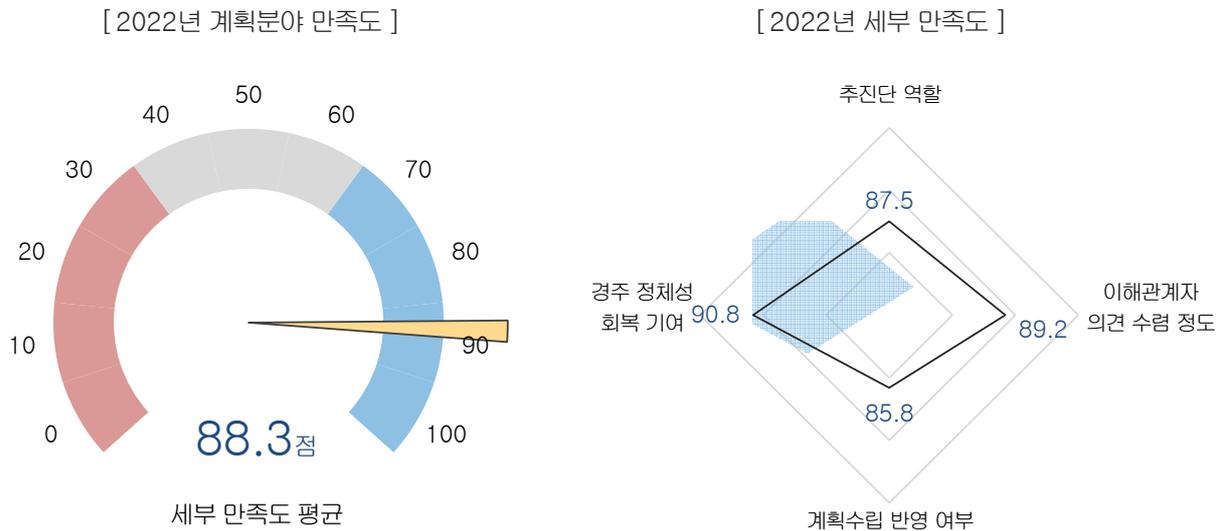
구 분		사례 수	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	주요 사업 평가
전 체		(30)	85.7	88.3	83.8	85.0
성별	남성	(24)	84.0	87.0	81.8	83.3
	여성	(6)	92.4	93.8	91.7	91.7
연령별	30대	(2)	70.8	71.9	59.4	81.3
	40대	(10)	89.4	92.5	88.1	87.5
	50대	(8)	91.4	92.2	92.2	89.8
	60대 이상	(10)	80.4	84.4	77.5	79.4
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	87.0	89.4	85.6	86.1
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	79.9	85.4	77.1	77.1
	정책전문가 그룹	(12)	87.3	90.1	85.9	85.9
	시민단체 관계자	(1)	77.1	75.0	62.5	93.8
	기타	(1)	75.0	75.0	75.0	75.0

2) 계획분야 만족도

- ① 계획분야에 대한 만족도는 88.3점
- ② 경주 정체성 회복 기여가 90.8점으로 가장 높았고, 다음으로 이해관계자 의견 수렴 정도(89.2점), 추진단 역할(87.5점), 계획수립 반영 여부(85.8점) 순으로 나타남

[그림] 계획분야 만족도

(단위: 점)



[표] 계획분야 만족도

(단위: 점)

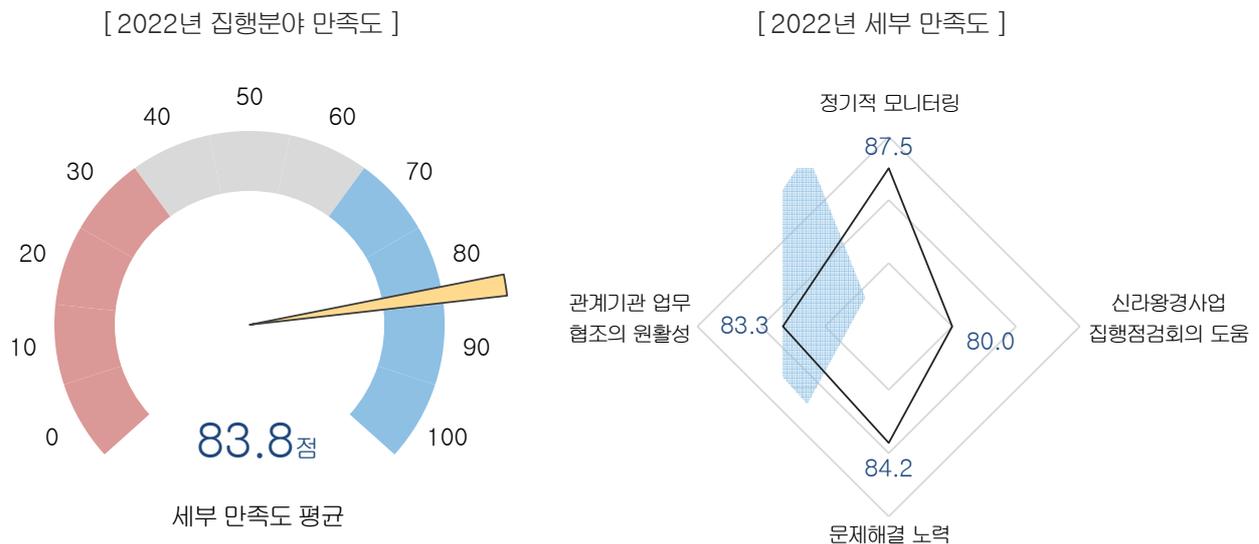
구 분		사례 수	계획분야 만족도	추진단 역할	이해관계자 의견 수렴 정도	계획수립 반영 여부	경주 정체성 회복 기여
전 체		(30)	88.3	87.5	89.2	85.8	90.8
성별	남성	(24)	87.0	86.5	87.5	84.4	89.6
	여성	(6)	93.8	91.7	95.8	91.7	95.8
연령별	30대	(2)	71.9	75.0	75.0	62.5	75.0
	40대	(10)	92.5	90.0	95.0	92.5	92.5
	50대	(8)	92.2	90.6	93.8	93.8	90.6
	60대 이상	(10)	84.4	85.0	82.5	77.5	92.5
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	89.4	88.5	92.3	88.5	88.5
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	85.4	83.3	83.3	83.3	91.7
	정책전문가 그룹	(12)	90.1	89.6	89.6	85.4	95.8
	시민단체 관계자	(1)	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	기타	(1)	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0

3) 집행분야 만족도

- ▶ 집행분야 만족도는 83.8점
- ▶ 정기적 모니터링이 87.5점으로 가장 높았고, 이어서 문제해결 노력(84.2점), 관계기관 업무 협조의 원활성(83.3점), 신라왕경사업 집행점검회의 도움(80.0점) 순으로 나타남

[그림] 집행분야 만족도

(단위: 점)



[표] 집행분야 만족도

(단위: 점)

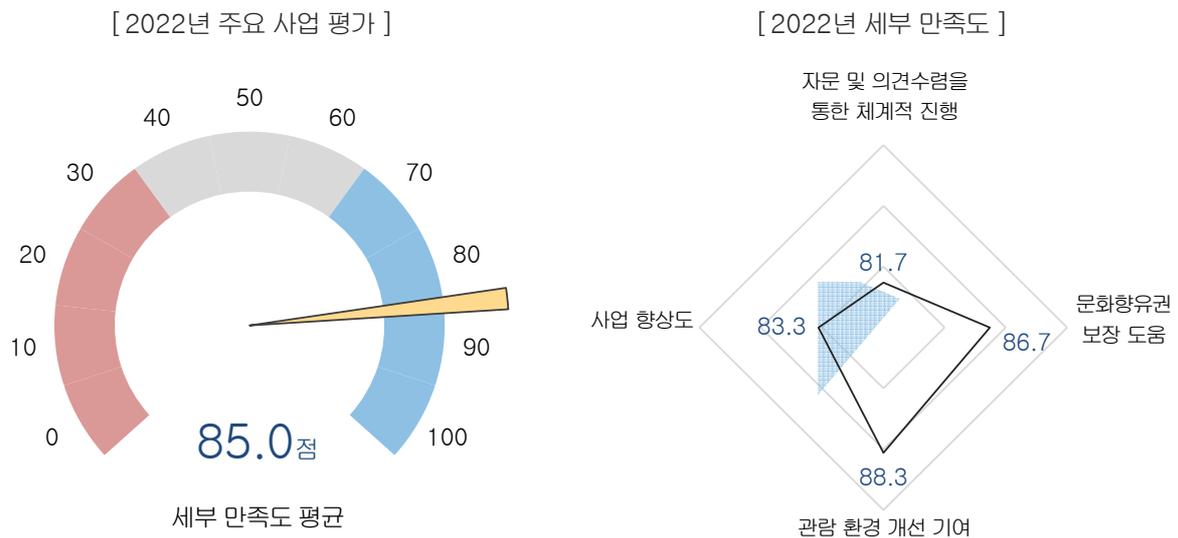
구분		사례 수	집행분야 만족도	정기적 모니터링	신라왕경사업 집행점검회의 도움	문제해결 노력	관계기관 업무 협조의 원활성
전체		(30)	83.8	87.5	80.0	84.2	83.3
성별	남성	(24)	81.8	86.5	77.1	82.3	81.3
	여성	(6)	91.7	91.7	91.7	91.7	91.7
연령별	30대	(2)	59.4	75.0	50.0	50.0	62.5
	40대	(10)	88.1	90.0	85.0	92.5	85.0
	50대	(8)	92.2	93.8	90.6	93.8	90.6
	60대 이상	(10)	77.5	82.5	72.5	75.0	80.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	85.6	88.5	82.7	88.5	82.7
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	77.1	83.3	75.0	75.0	75.0
	정책전문가 그룹	(12)	85.9	89.6	81.3	85.4	87.5
	시민단체 관계자	(1)	62.5	75.0	50.0	50.0	75.0
	기타	(1)	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0

4) 주요 사업 평가

- ▶ 주요 사업 평가는 85.0점
- ▶ 관람 환경 개선 기여가 88.3점으로 가장 높았고, 이어서 문화향유권 보장 도움(86.7점), 사업 향상도(83.3점), 자문 및 의견수렴을 통한 체계적 진행(81.7점) 순으로 나타남

[그림] 주요 사업 평가

(단위: 점)



[표] 주요 사업 평가

(단위: 점)

구분	사례 수	주요 사업 평가	자문 및 의견수렴을 통한 체계적 진행	문화향유권 보장 도움	관람 환경 개선 기여	사업 향상도	
전체	(30)	85.0	81.7	86.7	88.3	83.3	
성별	남성	(24)	83.3	79.2	85.4	87.5	81.3
	여성	(6)	91.7	91.7	91.7	91.7	91.7
연령별	30대	(2)	81.3	62.5	87.5	87.5	87.5
	40대	(10)	87.5	82.5	87.5	92.5	87.5
	50대	(8)	89.8	90.6	87.5	93.8	87.5
	60대 이상	(10)	79.4	77.5	85.0	80.0	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	86.1	80.8	86.5	90.4	86.5
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	77.1	83.3	83.3	66.7	75.0
	정책전문가 그룹	(12)	85.9	83.3	87.5	91.7	81.3
	시민단체 관계자	(1)	93.8	75.0	100.0	100.0	100.0
	기타	(1)	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0

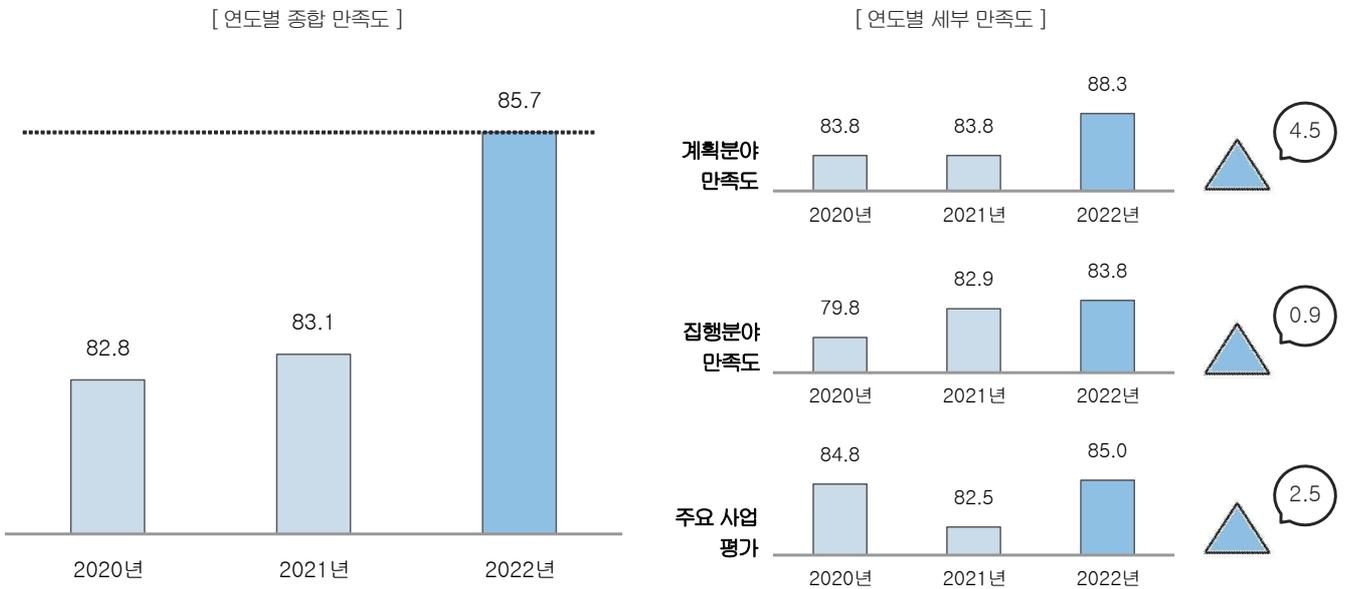
3. 연도별 만족도 비교

1) 종합 만족도 비교

- 2022년도 종합 만족도는 85.7점으로, 전년도(83.1점) 대비 2.6점 상승함
- 계획분야 만족도(+4.5점), 주요 사업 평가(+2.5점), 집행분야 만족도(+0.9점) 등 모든 세부 만족도가 전년도에 비해 상승함

[그림] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 종합 만족도 비교

(단위 : 점)

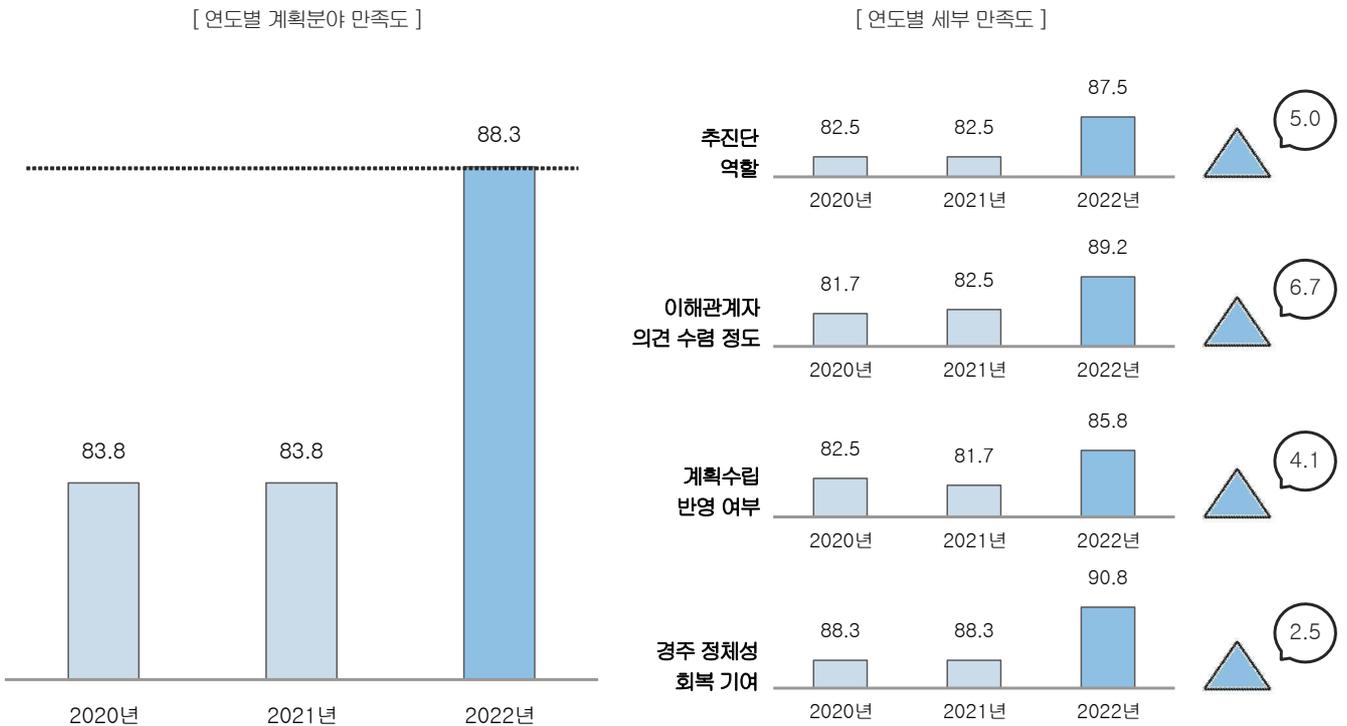
구분	종합 만족도	계획분야 만족도	집행분야 만족도	주요 사업 평가
2020년 (C)	82.8	83.8	79.8	84.8
2021년 (B)	83.1	83.8	82.9	82.5
2022년 (A)	85.7	88.3	83.8	85.0
전년 대비 (A-B)	▲2.6	▲4.5	▲0.9	▲2.5

2) 계획분야 만족도 비교

- 계획분야 만족도는 88.3점으로, 전년도(83.8점) 대비 4.5점 상승함
- 이해관계자 의견 수렴 정도(+6.7점), 추진단 역할(+5.0점), 계획수립 반영 여부(+4.1점), 경주 정체성 회복 기여(+2.5점) 등 모든 세부 만족도가 전년도에 비해 상승함

[그림] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 계획분야 만족도 비교

(단위 : 점)

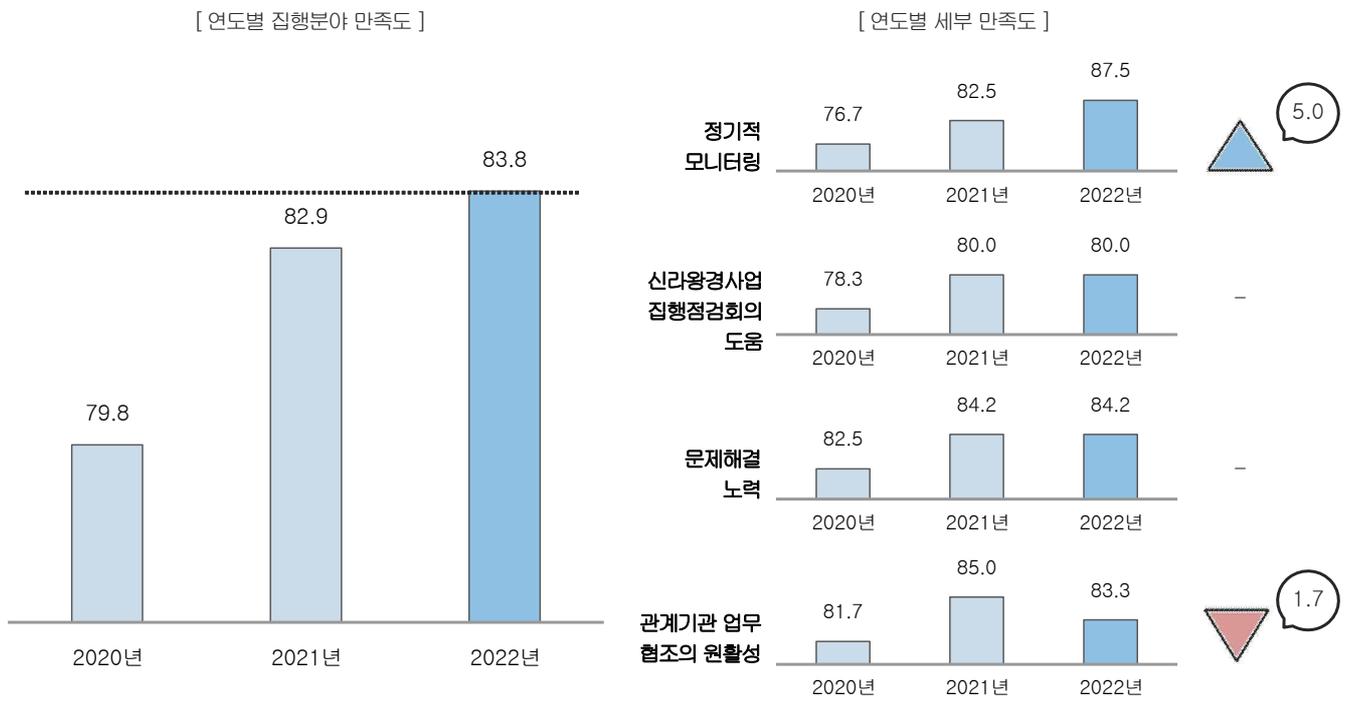
구분	계획분야 만족도	추진단 역할	이해관계자 의견 수렴 정도	계획수립 반영 여부	경주 정체성 회복 기여
2020년 (C)	83.8	82.5	81.7	82.5	88.3
2021년 (B)	83.8	82.5	82.5	81.7	88.3
2022년 (A)	88.3	87.5	89.2	85.8	90.8
전년 대비 (A-B)	▲4.5	▲5.0	▲6.7	▲4.1	▲2.5

3) 집행분야 만족도 비교

- ▶ 집행분야 만족도는 83.8점으로, 전년도(82.9점) 대비 0.9점 상승함
- ▶ 정기적 모니터링(+5.0점)은 전년도 대비 상승한 반면, 관계기관 업무 협조의 원활성(-1.7점)은 전년도 대비 하락함

[그림] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 집행분야 만족도 비교

(단위 : 점)

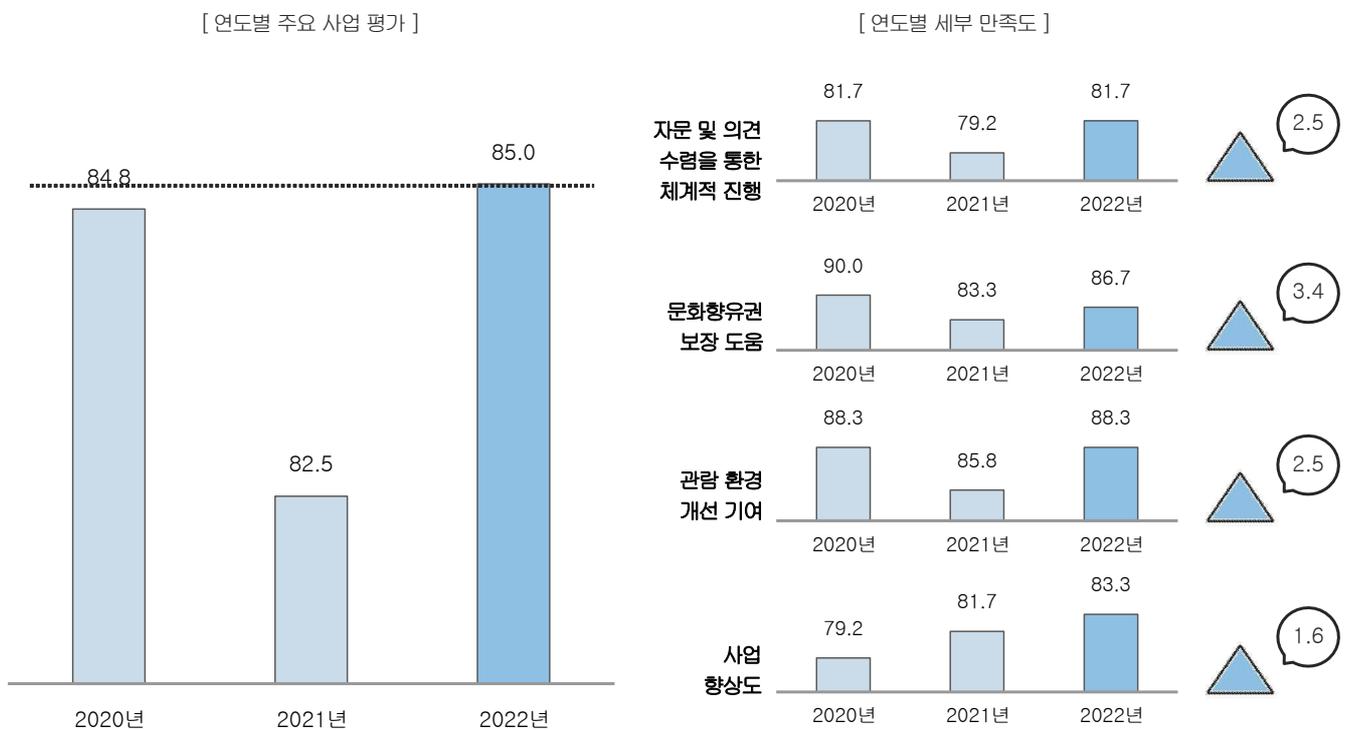
구분	집행분야 만족도	정기적 모니터링	신라왕경사업 집행점검회의 도움	문제해결 노력	관계기관 업무 협조의 원활성
2020년 (C)	79.8	76.7	78.3	82.5	81.7
2021년 (B)	82.9	82.5	80.0	84.2	85.0
2022년 (A)	83.8	87.5	80.0	84.2	83.3
전년 대비 (A-B)	▲0.9	▲5.0	-	-	▼1.7

4) 주요 사업 평가 비교

- ▶ 주요 사업 평가 만족도는 85.0점으로, 2021년(82.5점) 대비 2.5점 상승함
- ▶ 문화향유권 보장 도움(+3.4점), 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행, 관람 환경 개선 기여
(각 +2.5점), 사업 향상도(+1.6점) 등 모든 세부 만족도가 전년도에 비해 상승함

[그림] 연도별 주요 사업 평가 비교

(단위 : 점)



[표] 연도별 주요 사업 평가 비교

(단위 : 점)

구분	주요 사업 평가	자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행	문화향유권 보장 도움	관람 환경 개선 기여	사업 향상도
2020년 (C)	84.8	81.7	90.0	88.3	79.2
2021년 (B)	82.5	79.2	83.3	85.8	81.7
2022년 (A)	85.0	81.7	86.7	88.3	83.3
전년 대비 (A-B)	▲2.5	▲2.5	▲3.4	▲2.5	▲1.6

4. 문항별 응답 결과

1) 계획분야 만족도

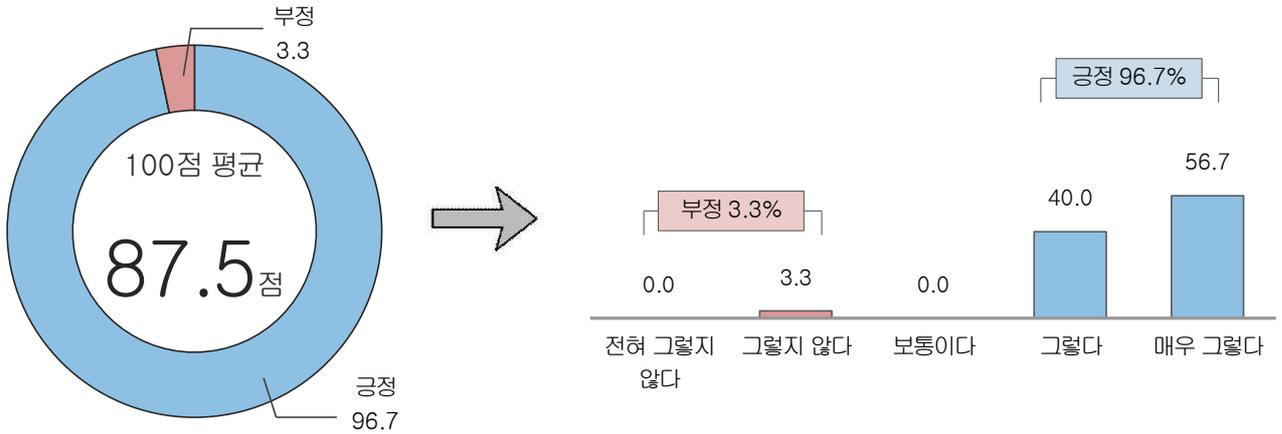
(1) 추진단 역할

Q 신라왕경 핵심유적 복원정비 종합계획 수립과 시행을 위하여 추진단은 적극적으로 역할을 하고 있다고 생각하십니까?

- ▶ 응답자의 96.7%가 신라왕경 핵심유적 복원정비 종합계획 수립과 시행을 위하여 추진단은 적극적으로 역할을 하고 있다고 평가함(100점 평균 87.5점)

[그림] 추진단 역할

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 추진단 역할

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정			긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	3.3	-	40.0	56.7	87.5	
성별	남성	(24)	-	4.2	-	41.7	54.2	86.5
	여성	(6)	-	0.0	-	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	-	0.0	-	100.0	0.0	75.0
	40대	(10)	-	10.0	-	10.0	80.0	90.0
	50대	(8)	-	0.0	-	37.5	62.5	90.6
	60대 이상	(10)	-	0.0	-	60.0	40.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	7.7	-	23.1	69.2	88.5
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	0.0	-	66.7	33.3	83.3
	정책전문가 그룹	(12)	-	0.0	-	41.7	58.3	89.6
	시민단체 관계자	(1)	-	0.0	-	100.0	0.0	75.0
	기타	(1)	-	0.0	-	100.0	0.0	75.0

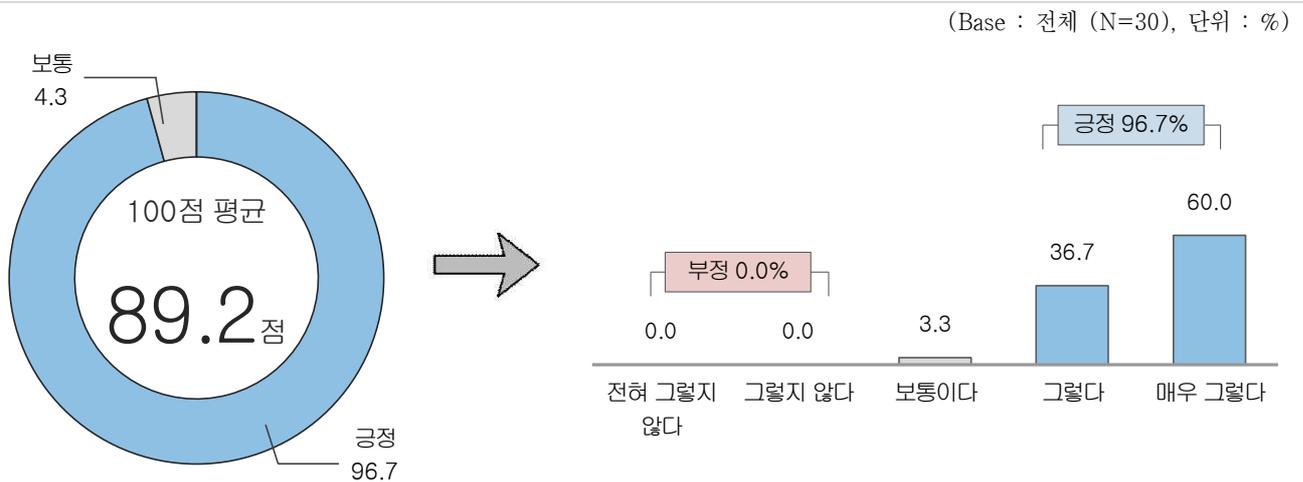
(2) 이해관계자 의견 수렴 정도



종합계획 수립시 관계전문가, 유관기관의 의견수렴이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 응답자의 96.7%가 종합계획 수립 시 관계전문가, 유관기관의 의견수렴이 잘 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 89.2점)

[그림] 이해관계자 의견 수렴 정도



[표] 이해관계자 의견 수렴 정도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정			긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	3.3	36.7	60.0	89.2	
성별	남성	(24)	-	-	4.2	41.7	54.2	87.5
	여성	(6)	-	-	0.0	16.7	83.3	95.8
연령별	30대	(2)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	40대	(10)	-	-	0.0	20.0	80.0	95.0
	50대	(8)	-	-	0.0	25.0	75.0	93.8
	60대 이상	(10)	-	-	10.0	50.0	40.0	82.5
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	-	0.0	30.8	69.2	92.3
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	-	0.0	66.7	33.3	83.3
	정책전문가 그룹	(12)	-	-	8.3	25.0	66.7	89.6
	시민단체 관계자	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0

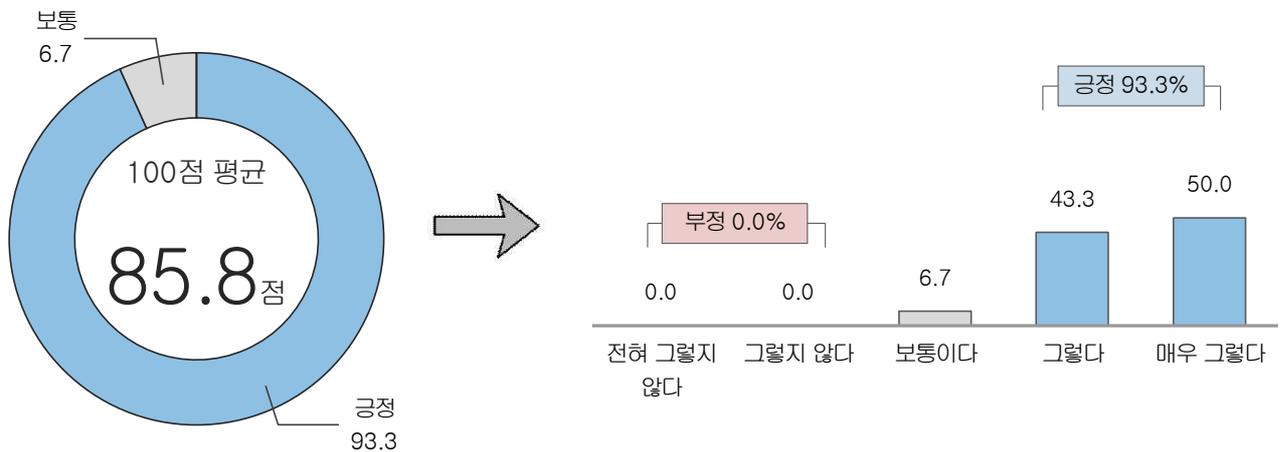
(3) 계획수립 반영 여부

Q 추진단에서 주관하는 전문가 자문회의, 워크숍, 실무기관 업무협의를 종합계획 수립에 반영이 된다고 생각하십니까?

- 응답자의 93.3%가 추진단에서 주관하는 전문가 자문회의, 워크숍, 실무기관 업무협의를 종합계획 수립에 반영되고 있다고 응답함 (100점 평균 85.8점)

[그림] 계획수립 반영 여부

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 계획수립 반영 여부

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	6.7	43.3	50.0	85.8	
성별	남성	(24)	-	-	8.3	45.8	45.8	84.4
	여성	(6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	-	-	50.0	50.0	0.0	62.5
	40대	(10)	-	-	0.0	30.0	70.0	92.5
	50대	(8)	-	-	0.0	25.0	75.0	93.8
	60대 이상	(10)	-	-	10.0	70.0	20.0	77.5
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	-	7.7	30.8	61.5	88.5
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	-	0.0	66.7	33.3	83.3
	정책전문가 그룹	(12)	-	-	8.3	41.7	50.0	85.4
	시민단체 관계자	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0

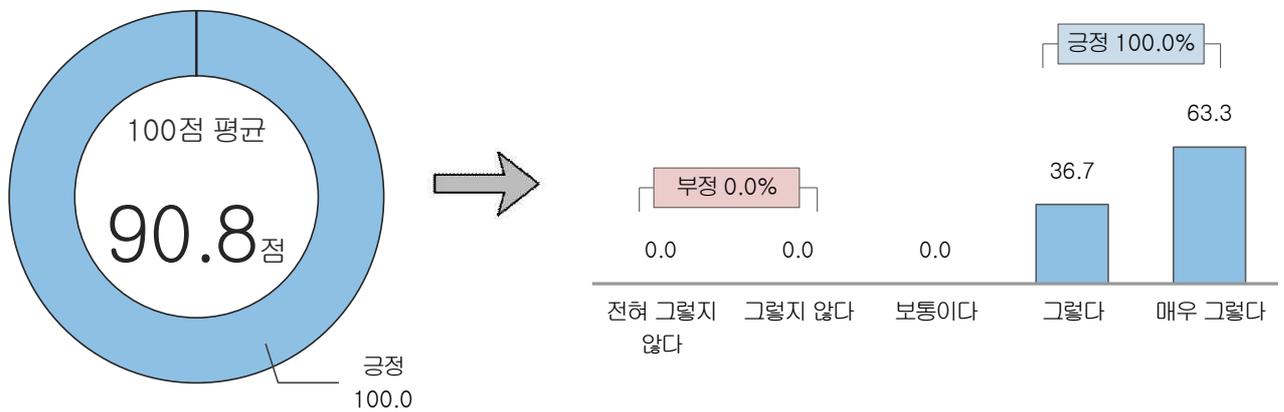
(4) 경주 정체성 회복 기여

Q 본 사업이 신라왕경 핵심유적 골격 복원을 위한 천년고도 경주의 정체성 회복에 기여하고 있다고 생각하십니까?

- 모든 응답자가 본 사업이 신라왕경 핵심유적 골격 복원을 위한 천년고도 경주의 정체성 회복에 기여하고 있다고 평가함 (100점 평균 90.8점)

[그림] 경주 정체성 회복 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 경주 정체성 회복 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	-	36.7	63.3	90.8	
성별	남성	(24)	-	-	-	41.7	58.3	89.6
	여성	(6)	-	-	-	16.7	83.3	95.8
연령별	30대	(2)	-	-	-	100.0	0.0	75.0
	40대	(10)	-	-	-	30.0	70.0	92.5
	50대	(8)	-	-	-	37.5	62.5	90.6
	60대 이상	(10)	-	-	-	30.0	70.0	92.5
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	-	-	46.2	53.8	88.5
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	-	-	33.3	66.7	91.7
	정책전문가 그룹	(12)	-	-	-	16.7	83.3	95.8
	시민단체 관계자	(1)	-	-	-	100.0	0.0	75.0
	기타	(1)	-	-	-	100.0	0.0	75.0

(5) 계획분야의 문제점



상기 계획분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- ▶ 계획분야의 문제점으로 ‘계획 수립 전 다양한 의견을 수렴했으면’, ‘실거주 주민 요구를 수렴했으면’, ‘다양한 문화재/사업에 관심을 기울였으면’ 등과 같은 내용이 제시됨

[표] 계획분야 문제점

구 분
계획 수립 전 다양한 의견을 수렴했으면
실거주 주민 요구를 수렴했으면
다양한 문화재/사업에 관심을 기울였으면
실효성을 확대했으면
적극적으로 추진했으면
정책 추진을 위해 노력했으면
전문가를 통한 자문을 계획 수립했으면
예산을 확충했으면
시간을 확충했으면
디지털 복원을 확대했으면
담당자 인사이동 대비 업무 일관성을 높일 방법을 마련했으면
정책 관련 부처간의 관계가 유기적이었으면
홍보를 적극적으로 했으면

※‘없음’을 제외하고 유사의견들을 통합하여 제시

2) 집행분야 만족도

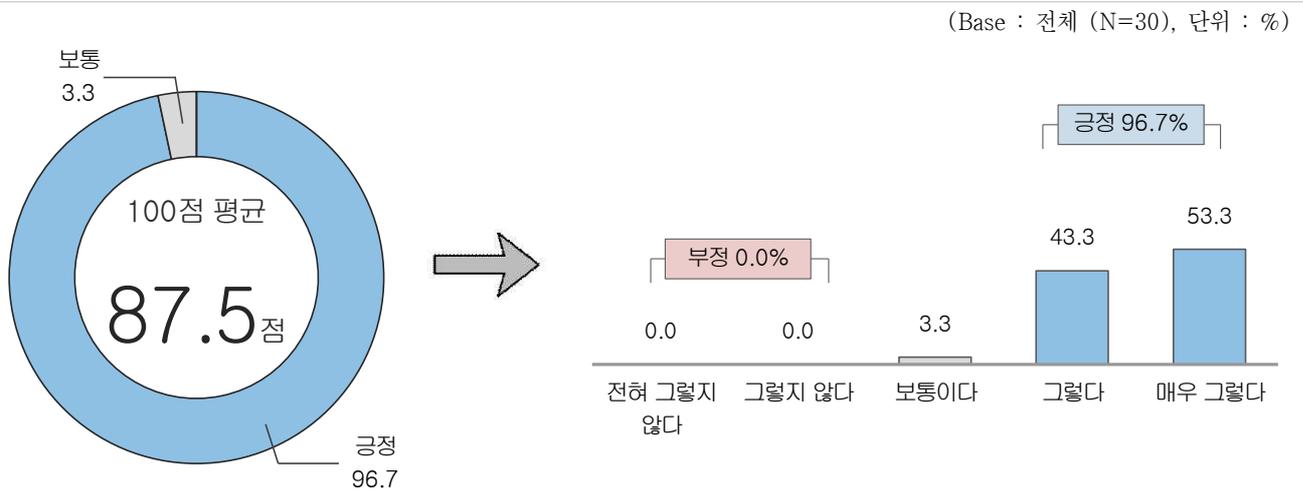
(1) 정기적 모니터링

Q

신라왕경사업 추진상황을 정기적으로 점검 또는 실태조사(모니터링, 안전점검)가 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 응답자의 96.7%가 신라왕경사업 추진상황을 정기적으로 점검 또는 실태조사(모니터링, 안전점검)가 적절하게 이루어지고 있다고 응답함 (100점 평균 87.5점)

[그림] 정기적 모니터링



[표] 정기적 모니터링

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	3.3	43.3	53.3	87.5	
성별	남성	(24)	-	-	4.2	45.8	50.0	86.5
	여성	(6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
	40대	(10)	-	-	10.0	20.0	70.0	90.0
	50대	(8)	-	-	0.0	25.0	75.0	93.8
	60대 이상	(10)	-	-	0.0	70.0	30.0	82.5
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	-	7.7	30.8	61.5	88.5
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	-	0.0	66.7	33.3	83.3
	정책전문가 그룹	(12)	-	-	0.0	41.7	58.3	89.6
	시민단체 관계자	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0
기타	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0	

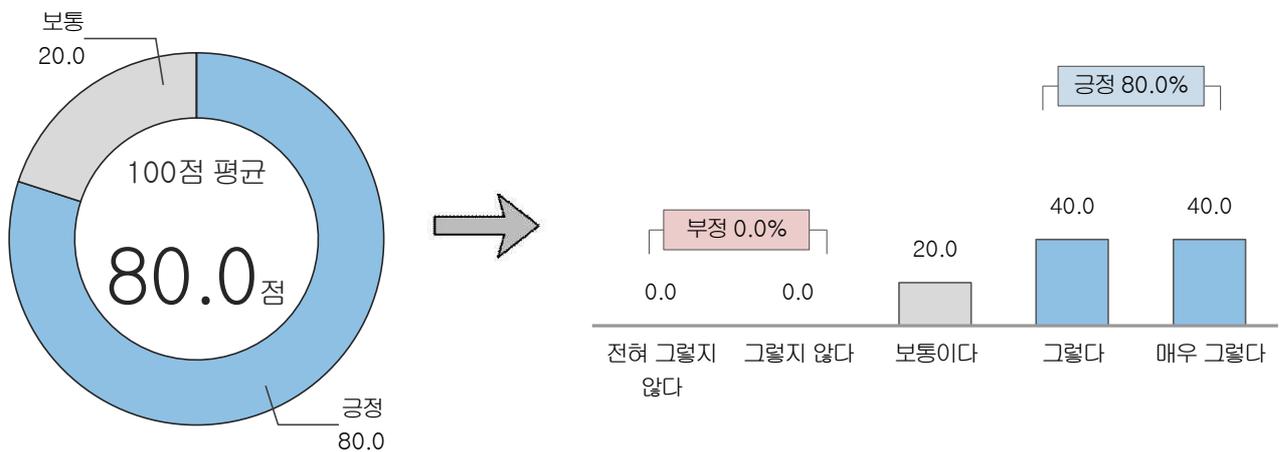
(2) 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

Q 매일 개최하는 신라왕경사업 집행점검회의(추진단, 경주시 등 유관기관 참가)는 사업진척과 예산집행에 도움이 된다고 생각하십니까?

- 응답자의 80.0%가 매일 개최하는 신라왕경사업 집행점검회의(추진단, 경주시 등 유관기관 참가)는 사업진척과 예산집행에 도움이 된다고 평가함 (100점 평균 80.0점)

[그림] 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 신라왕경사업 집행점검회의의 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	20.0	40.0	40.0	80.0	
성별	남성	(24)	-	-	25.0	41.7	33.3	77.1
	여성	(6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	-	-	100.0	0.0	0.0	50.0
	40대	(10)	-	-	20.0	20.0	60.0	85.0
	50대	(8)	-	-	0.0	37.5	62.5	90.6
	60대 이상	(10)	-	-	20.0	70.0	10.0	72.5
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	-	23.1	23.1	53.8	82.7
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	-	33.3	33.3	33.3	75.0
	정책전문가 그룹	(12)	-	-	8.3	58.3	33.3	81.3
	시민단체 관계자	(1)	-	-	100.0	0.0	0.0	50.0
	기타	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0

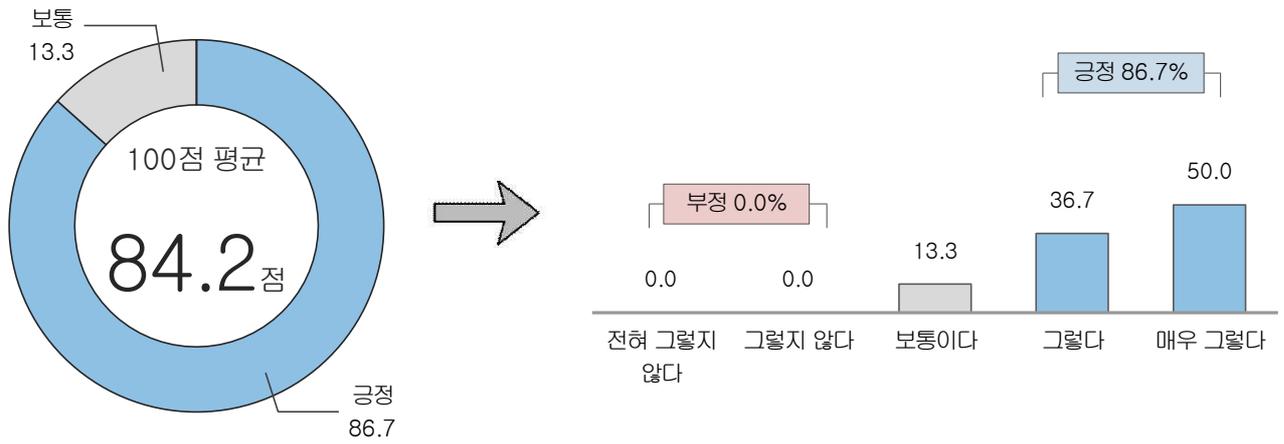
(3) 문제해결 노력

Q 신라왕경사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제점의 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 생각하십니까?

- 응답자의 86.7%가 신라왕경사업 추진 시 발생하는 상황변화와 문제점의 해결을 위해 지속적으로 노력하고 있다고 응답함 (100점 평균 84.2점)

[그림] 문제해결 노력

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 문제해결 노력

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정			보통이다	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다		매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	13.3	36.7	50.0	84.2	
성별	남성	(24)	-	-	16.7	37.5	45.8	82.3
	여성	(6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	-	-	100.0	0.0	0.0	50.0
	40대	(10)	-	-	10.0	10.0	80.0	92.5
	50대	(8)	-	-	0.0	25.0	75.0	93.8
	60대 이상	(10)	-	-	10.0	80.0	10.0	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	-	15.4	15.4	69.2	88.5
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	-	33.3	33.3	33.3	75.0
	정책전문가 그룹	(12)	-	-	0.0	58.3	41.7	85.4
	시민단체 관계자	(1)	-	-	100.0	0.0	0.0	50.0
	기타	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0

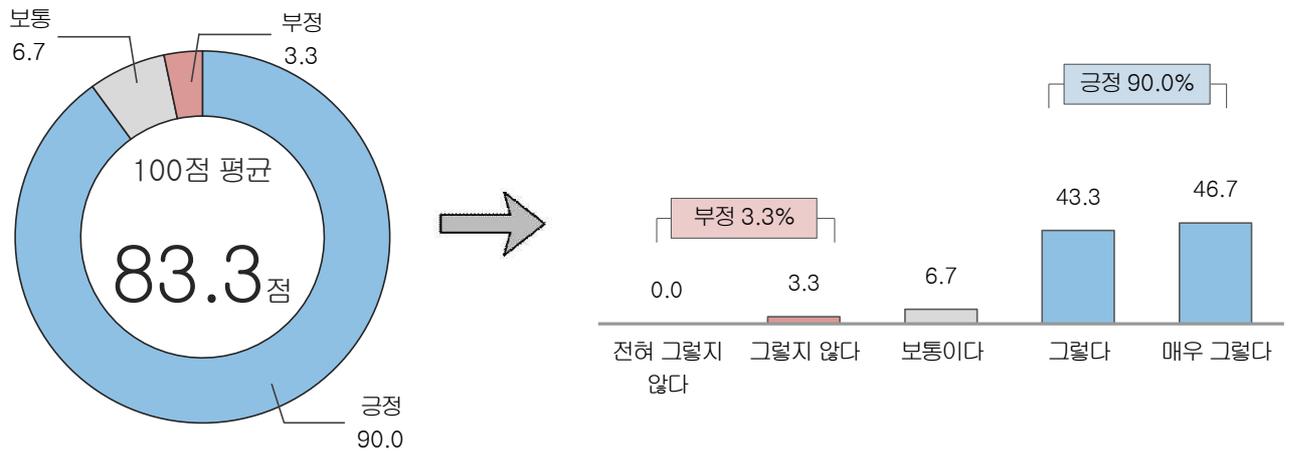
(4) 관계기관 업무 협조의 원활성

Q 사업 추진 시 관계기관, 전문가 등 유관기관과의 업무 협조는 원활하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- 응답자의 90.0%가 사업 추진 시 관계기관, 전문가 등 유관기관과의 업무 협조가 원활하게 이루어지고 있다고 평가함 (100점 평균 83.3점)

[그림] 관계기관 업무 협조의 원활성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 관계기관 업무 협조의 원활성

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정			긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	3.3	6.7	43.3	46.7	83.3	
성별	남성	(24)	-	4.2	8.3	45.8	41.7	81.3
	여성	(6)	-	0.0	0.0	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	-	0.0	50.0	50.0	0.0	62.5
	40대	(10)	-	0.0	10.0	40.0	50.0	85.0
	50대	(8)	-	0.0	0.0	37.5	62.5	90.6
	60대 이상	(10)	-	10.0	0.0	50.0	40.0	80.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	0.0	15.4	38.5	46.2	82.7
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	33.3	0.0	0.0	66.7	75.0
	정책전문가 그룹	(12)	-	0.0	0.0	50.0	50.0	87.5
	시민단체 관계자	(1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타	(1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0

(5) 집행분야의 문제점



상기 집행분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- ▶ 집행분야의 문제점으로 ‘상호 적절한 방향을 검토했으면’, ‘전문가를 통한 자문을 계획 수립했으면’, ‘중단기 점검 방향을 공유하고 개선하는 체계를 갖췄으면’ 등과 같은 내용이 제시됨

[표] 집행분야 문제점

구 분

상호 적절한 방향을 검토했으면

전문가를 통한 자문을 계획 수립했으면

중단기 점검 방향을 공유하고 개선하는 체계를 갖췄으면

정책이 일관적이었으면

지역별 형평성을 고려했으면

예산을 확충했으면

다양한 현장 요구를 반영했으면

사업비 집행이 원활했으면

지자체와의 소통을 원활히하고 의견을 반영했으면

관련 행정업무를 간소화했으면

※‘없음’을 제외하고 유사의견들을 통합하여 제시

3) 주요 사업 평가

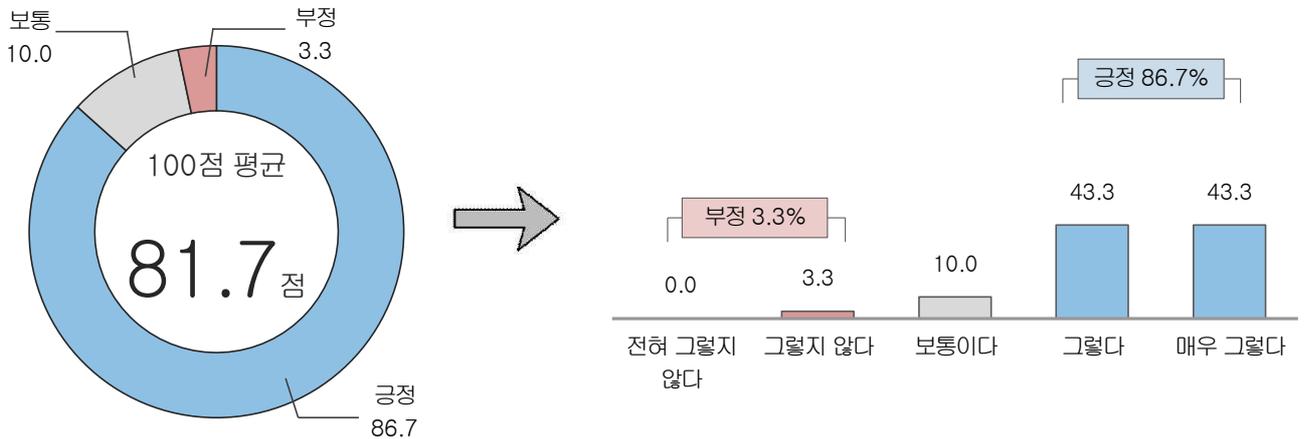
(1) 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행

Q 신라왕경사업은 전문가의 자문 및 관계기관의 의견수렴을 거쳐 체계적으로 진행되고 있다고 생각하십니까?

- 응답자의 86.7%가 신라왕경사업이 전문가 자문 및 관계기관의 의견수렴을 거쳐 체계적으로 진행되고 있다고 평가함 (100점 평균 81.7점)

[그림] 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 자문 및 의견 수렴을 통한 체계적 진행

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	3.3	10.0	43.3	43.3	81.7	
성별	남성	(24)	-	4.2	12.5	45.8	37.5	79.2
	여성	(6)	-	0.0	0.0	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	-	0.0	50.0	50.0	0.0	62.5
	40대	(10)	-	10.0	10.0	20.0	60.0	82.5
	50대	(8)	-	0.0	0.0	37.5	62.5	90.6
	60대 이상	(10)	-	0.0	10.0	70.0	20.0	77.5
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	7.7	15.4	23.1	53.8	80.8
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	0.0	0.0	66.7	33.3	83.3
	정책전문가 그룹	(12)	-	0.0	8.3	50.0	41.7	83.3
	시민단체 관계자	(1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	기타	(1)	-	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0

(2) 문화향유권 보장 도움

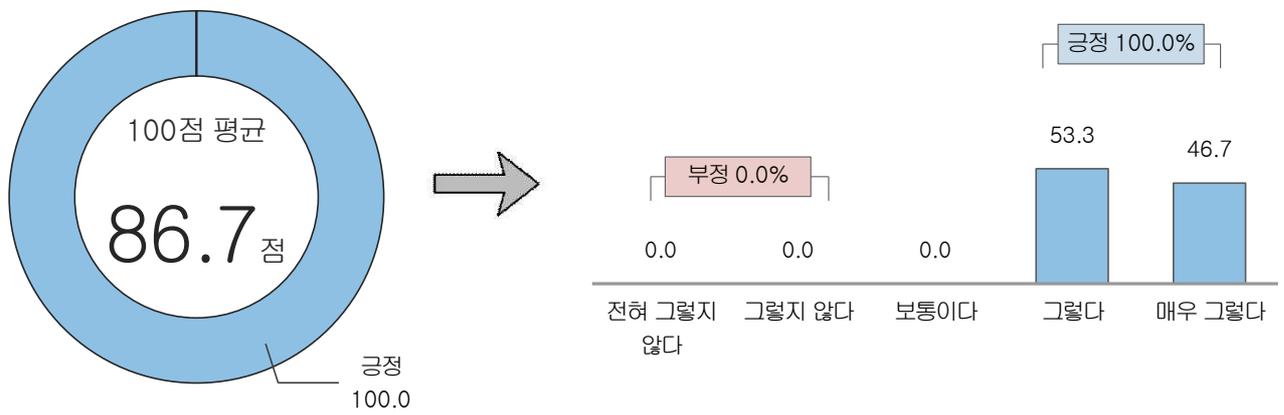


발굴조사 현장의 일반인 공개는 국민의 문화향유권 보장에 도움이 되었다고 생각하십니까?

- 모든 응답자가 발굴조사 현장의 일반인 공개가 국민의 문화향유권 보장에 도움이 되었다고 평가함 (100점 평균 86.7점)

[그림] 문화향유권 보장 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 문화향유권 보장 도움

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정			긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전체	(30)	-	-	-	53.3	46.7	86.7	
성별	남성	(24)	-	-	-	58.3	41.7	85.4
	여성	(6)	-	-	-	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	-	-	-	50.0	50.0	87.5
	40대	(10)	-	-	-	50.0	50.0	87.5
	50대	(8)	-	-	-	50.0	50.0	87.5
	60대 이상	(10)	-	-	-	60.0	40.0	85.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	-	-	-	53.8	46.2	86.5
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	-	-	-	66.7	33.3	83.3
	정책전문가 그룹	(12)	-	-	-	50.0	50.0	87.5
	시민단체 관계자	(1)	-	-	-	0.0	100.0	100.0
	기타	(1)	-	-	-	100.0	0.0	75.0

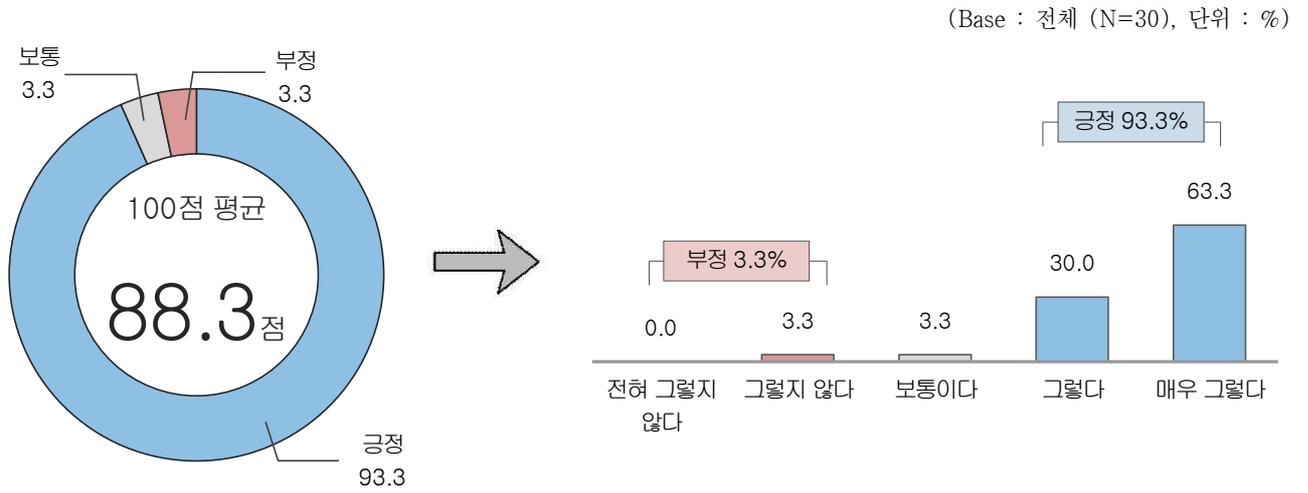
(3) 관람 환경 개선 기여



종합적으로 신라왕경사업은 관광객의 관람 환경 개선에 기여하였다고 생각하십니까?

- ▶ 응답자의 93.3%가 신라왕경사업이 관광객의 관람 환경 개선에 기여했다고 평가함 (100점 평균 88.3점)

[그림] 관람 환경 개선 기여



[표] 관람 환경 개선 기여

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구 분	사례 수	부정			긍정		100점 평균(점)	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
전 체	(30)	—	3.3	3.3	30.0	63.3	88.3	
성별	남성	(24)	—	4.2	4.2	29.2	62.5	87.5
	여성	(6)	—	0.0	0.0	33.3	66.7	91.7
연령별	30대	(2)	—	0.0	0.0	50.0	50.0	87.5
	40대	(10)	—	0.0	10.0	10.0	80.0	92.5
	50대	(8)	—	0.0	0.0	25.0	75.0	93.8
	60대 이상	(10)	—	10.0	0.0	50.0	40.0	80.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹	(13)	—	0.0	7.7	23.1	69.2	90.4
	각종 유관기관 협회 관계자	(3)	—	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7
	정책전문가 그룹	(12)	—	0.0	0.0	33.3	66.7	91.7
	시민단체 관계자	(1)	—	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
	기타	(1)	—	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0

(4) 사업 향상도

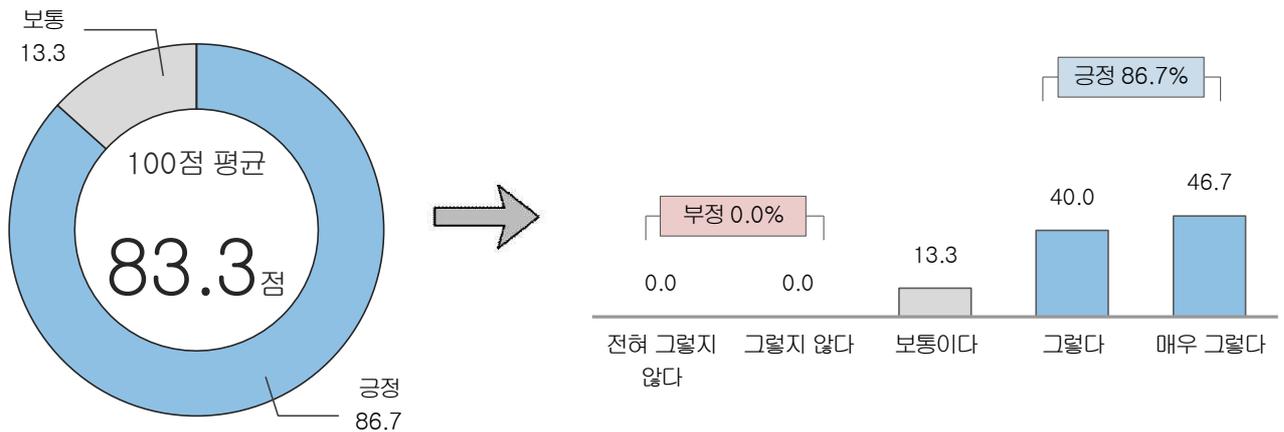


종합적으로 신라왕경사업은 전년도에 비해 향상되었다고 생각하십니까?

- 응답자의 86.7%가 신라왕경사업이 전년도에 비해 향상되었다고 평가함 (100점 평균 83.3점)

[그림] 사업 향상도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)



[표] 사업 향상도

(Base : 전체 (N=30), 단위 : %)

구분	사례 수	부정		보통이다	긍정		100점 평균(점)
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	매우 그렇다	
전체	(30)	-	-	13.3	40.0	46.7	83.3
성별	남성 (24)	-	-	16.7	41.7	41.7	81.3
	여성 (6)	-	-	0.0	33.3	66.7	91.7
연령별	30대 (2)	-	-	0.0	50.0	50.0	87.5
	40대 (10)	-	-	20.0	10.0	70.0	87.5
	50대 (8)	-	-	0.0	50.0	50.0	87.5
	60대 이상 (10)	-	-	20.0	60.0	20.0	75.0
문화재청과의 관계	공무원 그룹 (13)	-	-	15.4	23.1	61.5	86.5
	각종 유관기관 협회 관계자 (3)	-	-	33.3	33.3	33.3	75.0
	정책전문가 그룹 (12)	-	-	8.3	58.3	33.3	81.3
	시민단체 관계자 (1)	-	-	0.0	0.0	100.0	100.0
기타 (1)	(1)	-	-	0.0	100.0	0.0	75.0

(5) 주요 사업 평가 분야 문제점



상기 성과분야의 문제점에 대해 간략하게 작성해 주시기 바랍니다.

- ▶ 주요 사업 평가 분야의 문제점으로 ‘관광으로 문화유산을 활용했으면’, ‘전체를 보고 장기적으로 계획을 세웠으면’, ‘홍보를 적극적으로 했으면’ 등과 같은 내용이 제시됨

[표] 주요 사업 평가 분야 문제점

구 분

관광으로 문화유산을 활용했으면

전체를 보고 장기적으로 계획을 세웠으면

홍보를 적극적으로 했으면

문화재 인식 전환을 위해 노력했으면

문화재 관련 체험을 확대했으면

시대적 상황을 반영한 정책 유연성을 확보했으면

문화재 보존을 위한 정책을 강화했으면

변동사항에 대해 적극적인 홍보가 이뤄졌으면

고증 및 복원자료를 확보했으면

발굴기관이 다양했으면

※‘없음’을 제외하고 유사의견들을 통합하여 제시

4) 건의사항

(1) 신라왕경사업의 좋은 점 또는 잘된 사항



신라왕경사업 대해 좋은 점이나 잘된 사항이 있다면 무엇이라 생각하십니까?

- 신라왕경사업의 좋은 점이나 잘된 점으로 ‘보존 필요성과 의미 강조’, ‘관광자원 개발’, ‘적극적인 개선 의지’ 등과 같은 내용이 제시됨

[표] 신라왕경사업의 좋은 점 또는 잘된 사항

구 분

보존 필요성과 의미 강조

관광자원 개발

적극적인 개선 의지

보존 관리 기여

보존의 체계화

인식 확대

문화재 지구 단위 관리

예산 지원

충분한 의견 청취

문화재 주변 경관 보호

업무 처리 일원화

디지털 사업 추진

지역 정체성 회복

역사 관련 연구 토대 마련

※‘없음’을 제외하고 유사의견들을 통합하여 제시

(2) 신라왕경사업 개선 및 건의사항



끝으로 신라왕경사업에 대한 개선 및 건의하고 싶은 점이 있으시다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 신라왕경사업의 개선 및 건의사항으로 '예산 확보', '대국민 홍보 강화', '제도 추진 시 추진 역량이나 강한 의지 필요' 등과 같은 내용이 제시됨

[표] 신라왕경사업 개선 및 건의사항

구분
예산 확보
대국민 홍보 강화
제도 추진 시 추진 역량이나 강한 의지 필요
자문단의 무조건적 반대 지양
유산의 성격에 따른 활용방안 검토
장기적인 계획 수립
유적을 한 눈에 볼 수 있는 거점센터 마련
인사이동 대비 업무 일관성을 고려
실효적 제도 운영
공존을 위한 관리제도 수립
일관된 정책 집행
행정 효율 제고
지원 방안 다각화 고려
교육 확대
유산 보존 의미를 우선적으로 생각
OUV 설정에 대해 적극적인 고민 필요
디지털 복원 추진
업무 진행 신속화
과도한 회의 지양
※'없음'을 제외하고 유사의견들을 통합하여 제시