

2020년도 무형문화재위원회

제6차 회의록

- ▣ 회의일시 : 2020. 7. 17.(금요일), 14:00
- ▣ 장 소 : 국립고궁박물관 회의실
- ▣ 출석위원 : 최종호(부위원장), 김태식, 만당(최재호), 배영동,
임장혁, 좌혜경, 천혜숙, 황경숙 (이상 8명)
- ▣ 심의내용 및 의결사항 : 이하 자료와 같음

무 형 문 화 재 위 원 회

목 차

【심의사항】		
1	‘활쏘기’ 국가무형문화재 종목 지정가치 심의	부분공개
2	국가무형문화재 제76호 ‘택견’ 전수교육조교 인정 심의	부분공개
3	국가무형문화재 제82-2호 ‘서해안배연신굿 및 대동굿’ 전수교육조교 인정 심의	부분공개
4	전통의식·놀이 분야 전수교육조교 명예보유자 인정 심의	공개
【검토사항】		
1	‘해남대흥사표충사향례’ 국가무형문화재 종목 지정가치 재검토	부분공개
2	‘인삼재배와 문화’ 국가무형문화재 종목 지정가치 재검토	비공개
3	국가무형문화재 신규종목 ‘매사냥’ 보유자 인정조사(2, 3단계) 결과 검토	부분공개
【보고사항】		
1	국가무형문화재 제85호 ‘석전대제’ 일무 원형 검토 보고	부분공개
2	‘전통무예’ 분야 기초조사 연구용역 관계전문가 검토회의 결과 보고	부분공개
3	‘한글과 언어생활’ 국가무형문화재 종목 지정가치 조사 자문회의 결과 보고	부분공개
4	‘전통지식·생활관습’ 분야 종목 지정 조사지표 개선(안) 보고	부분공개

심 의 사 항

1. ‘활쏘기’ 국가무형문화재 종목 지정가치 심의

가. 제안사항

‘활쏘기’의 국가무형문화재 종목 지정가치에 대하여 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 2019년 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획에 따라 ‘전통무예’ 분야 국가무형문화재 종목 지정가치 조사 연구용역(’19.5.30.~12.13.)을 실시하고, 그 결과를 2020년도 무형문화재위원회 제3차 회의(’20.4.10.)에서 검토함. 그 결과를 토대로 ‘활쏘기’에 대한 신규종목 지정 여부에 대하여 부의하는 것임.

다. 주요내용

1) 추진경과

- 2019년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획 수립(’19.1.23.)
- ‘전통무예’ 분야 국가무형문화재 지정가치 조사 연구용역 실시(’19.5.30.~12.13.)
* **과업 내용 중 ‘국궁’ 국가무형문화재 종목 지정가치 조사 포함**
- ‘국궁’ 국가무형문화재 종목 지정가치 검토(’20.4.10., 제3차 무형문화재위원회)
- ‘활쏘기’ 국가무형문화재 지정 예고(’20.4.20.)
- ‘활쏘기’ 국가무형문화재 지정 예고 의견 수렴(’20.4.20.~5.19.)
 - 제출의견에 대한 관계전문가 자문회의(’20.5.28.)

2) 학술조사 개요

- 조사기간 : ’19.5.30.~12.13.
- 조사기관 : 한남대학교 산학협력단
- 조사내용
 - 국가무형문화재 종목지정 조사의 조사지표에 따른 지정가치 조사
 - 조사지표별 심화조사

3) 조사내용

<국가무형문화재 지정 필요성>

- 활과 화살을 이용하여 표적을 맞히는 활쏘기는 고대로부터 주요 무예 중 하나로 우리나라 무예사에서 중요한 위치를 차지하고 있음. 활쏘기는 삼국시대 이전부터 주요 무예로 애용되었으며, ‘사예(射藝)’라고 하여 사대부가 선비가 반드시 익혀야 할 무예의 하나로 인식되어 왔음. 현재 전국 시·군 383개 활터를 중심으로 현대에 와서는 누구나 즐길 수 있는 생활체육의 중심이 되고 있음.
- 우리 활인 각궁은 물소뿔, 대나무, 뽕나무, 소심줄, 민어 부레풀을 사용한 천연궁이자 복합궁(複合弓)이며, 대나무로 화살로 만든 죽시(竹矢)를 사용하여 그 성능이 뛰어날 뿐만 아니라 친환경적이 소재로 만들어 유연한 가운데 강한 힘을 발휘하여 활 기능성이 매우 뛰어나 동아시아 내에서 중국이나 일본의 활보다 멀리 쏠 수 있는 것이 특징임. 제작기법과 관련하여 국가무형문화재 제47호 궁시장으로 지정하여 현재까지 온전히 보전해오고 있음.
- 활쏘기는 활을 만드는 방법, 활을 다루는 방법, 활을 쏘는 방법, 활을 쏠 때의 태도 및 마음가짐, 다른 나라와 비교할 수 없는 세계 최장의 유효 사거리(145m) 등 우리만의 고유성을 내포하고 있는 문화적 자산임.

<종목 지정 방식에 대한 검토>

- 활쏘기는 특정 지역이나 가문, 계층에서만 향유하는 문화가 아닌 고대로부터 오늘날까지 보편적으로 공유하고 있는 문화적 소산이므로 특정 인물이나 단체를 보유자 또는 보유단체로 인정하기 어려워 종목만 지정하는 것을 제안함.

<종목 명칭에 대한 검토>

- '19년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획 수립('19.1.24.) 시에는 ‘국궁’으로 종목 명칭이 검토되었음. 국궁 명칭과 관련하여 ‘궁술(弓術)’, ‘궁도(弓道)’ 등의 다양한 용어를 사용하고 있음. ‘궁술’은 조선시대에 활쏘기가 전쟁무기화 되고 무과제도가 폐지될 때까지 가장 많이 사용한 용어이며, ‘궁도’는 일본의 영향이라는 논란이 있고, ‘국궁’은 양궁이 도입되면서

비교하기 위하여 사용된 용어로서 우리의 활쏘기를 제대로 담아내지 못하고 있는 표현임. 고려시대부터 우리말 ‘활쏘기’라는 용어를 사용했다는 점을 고려하여 ‘국궁’보다 ‘활쏘기’를 제안함.

4) 종목 명칭에 대한 의견 제시 현황

- 의견 제시 현황 : 총 1건

5) 지정 예고 기간('20.4.20.~5.19.) 제출 의견 현황

- 의견 제시 현황 : 총 4건

라. 검토의견

- 역사성, 학술성, 예술성·기술성, 대표성, 사회문화적 가치, 지속가능성을 종합적으로 고려할 때 ‘활쏘기’를 국가무형문화재 종목으로 지정하는 것이 적절할 것으로 사료됨.
- 다만, 활쏘기 지정 범위에 대한 검토가 필요함.

마. 심의할 사항 : ‘활쏘기’ 국가무형문화재 종목 지정가치 심의

바. 의결사항

- 가결함. (출석 8명, 가결 8명)
 - 종목 명칭은 ‘활쏘기’로 함.
 - 보유자 또는 보유단체를 인정하지 않는 종목으로 지정함.
 - 활쏘기는 보사에 한정함.

2. 국가무형문화재 제76호 ‘택견’ 전수교육조교 인정 심의

가. 제안사항

국가무형문화재 제76호 ‘택견’ 전수교육조교 인정 건에 대하여 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 국가무형문화재 제76호 ‘택견’의 원활한 전승을 위하여 2020년도 전승자 충원 조사계획에 따라 관계전문가의 현지조사를 실시하고, 그 결과를 토대로 전수교육조교 인정 여부를 부의하는 것임.

다. 주요내용

1) 지정현황

- 지정명칭 : 국가무형문화재 제76호 ‘택견’
- 지정일 : 1983.6.1.
- 전승자 현황 : 보유자(1명), 전수교육조교(1명)

2) 추진경과

- 2018년도 전승자 충원조사 기본계획에 포함('18.1월)
- 국가무형문화재 조교 인정조사 조사대상자 추천 요청('18.8월, 우리 청→보존회)
- 조교 인정조사 추천건 보존회 면담('18.9월)
 - 무형문화재과, 조사대상자 추천 관련 객관성 담보 요청
- 전수교육조교 대상자 추천('18.10월, 보존회→우리 청)
- 조사방식 논의를 위한 조사자 사전회의 실시('20.5.28.)
- 전수교육조교 인정조사 실시('20.6.15.)

3) 조사개요

- 일 시 : 2020.6.15.(월), 13:00~17:00
- 장 소 : 국립무형유산원 전승마루 3층(전북 전주)
- 조 사 자 : 관계전문가 3명
- 조사대상자(2명) : 보존회 추천 이수자 2명
- 조사내용 : 국가무형문화재 전수교육조교 인정 조사의 조사지표(단체종목)에 의거 기량평가 및 면담조사 등 실시
- 조사방법(‘20.5.28. 조사자 사전회의 의결에 따름’)
 - 개인 실연·단체 협연, 교수능력 평가, 면담을 구분하여 조사
 - 조사순서는 당일 현장 추첨
 - 지표별 평가방법
 - ‘해당종목의 이해도’, ‘전승의지’, ‘건강상태’는 면담을 통해 평가
 - ‘리더십 및 교수능력’은 대상자가 전수생을 강습하는 실연을 통해 평가
 - 지표 중 ‘관련 분야 입상 실적(7점)’, ‘평판(5점)’은 제외함.

라. 검토의견

- 조사결과를 바탕으로 전수교육조교 인정 여부를 심의하여 주시기 바람.

마. 심의할 사항 : 국가무형문화재 ‘택견’ 전수교육조교 인정 여부

바. 의결사항

- 가결함. (출석 8명, 가결 8명)
 - 신종근을 국가무형문화재 제76호 ‘택견’ 전수교육조교로 인정함.

3. 국가무형문화재 제82-2호 ‘서해안배연신긋 및 대동긋’ 전수교육조교 인정 심의

가. 제안사항

국가무형문화재 제82-2호 ‘서해안배연신긋 및 대동긋’ 전수교육조교 인정
건에 대하여 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 국가무형문화재 제82-2호 ‘서해안배연신긋 및 대동긋’의 원활한 전승을 위하여 2020년 국가무형문화재 지정(인정)조사 계획에 따라 관계전문가의 현지조사를 실시하고, 그 결과를 토대로 전수교육조교 인정 여부를 부의하는 것임.

다. 주요내용

1) 지정현황

- 지정명칭 : 국가무형문화재 제82-2호 ‘서해안배연신긋 및 대동긋’(85.2.1.지정)
- 보유단체 : 서해안배연신긋 및 대동긋 보존회(86.11.1.인정)
- 전승자 현황 : 전수교육조교 2명(해당 기·예능 : 장고1, 배치기소리1)

2) 추진경과

- 2014년도 조교인정(14.12.16)
- 2019년도 전승자 충원조사 기본계획에 포함(19.1월)
- 우리청에서 보존회에 전수교육대상자 추천 요청(19.11.8)
- 보존회 전수교육조교 대상자(2명) 추천(19.11.8.)
- 조사방식 논의를 위한 조사자 사전회의 실시(20.5.15.)
- 전수교육조교 인정조사 실시(20.6.5.)

3) 조사개요

- 일 시 : 2020.6.5.(금), 14:00~16:30
- 장 소 : 국립무형유산원 전승마루
- 조 사 자 : 관계전문가 4명
- 조사대상자(2명) : 보존회 추천 이수자 2명(무당)
- 조사내용 : 국가무형문화재 전수교육조교 인정 조사의 조사지표(단체종목)에 의거 기량평가 및 면담조사 등 실시
- 조사지표
 - 조사방법 : 대면조사
 - 조사지표 : ‘국가무형문화재 지정 및 부유자 인정 등의 조사·심의에 관한 규정’ [별표2] 에 의함
- ※ 전승기량(실기능력 지표) : ‘국가무형문화재 지정 및 보유자 등의 인정 조사기준 고시’ [별첨2]의 국가무형문화재 종목별 실기능력 정도 조사지표 및 조사지표 산식에 의함
 - 조사지표 중 제외항목
 - 실기지표 중 의례소도구 제작 능력(실기능력 40점 중 10%)
 - 전승활동 중 관련분야 입상실적(7점)
 - 전승환경 중 평판(5점)
 - 전수활동 기여도(10점) : 보유단체장 평가대상자에 포함

라. 검토의견

- 「무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률 시행규칙」 제9조(전수교육조교의 추천)에 따라 전수교육조교의 추천권한은 보존회에 있으며, 보존회는 법인정관에 따라 총회를 거쳐 인정대상자를 추천 한 바, 인정조사 결과 등을 바탕으로 전수교육조교의 인정여부를 심의하여 주시기 바랍니다.

마. 심의할 사항 : 국가무형문화재 ‘서해안배연신굿 및 대동굿’ 전수교육조교 인정 여부

바. 의결사항

- 가결함. (출석 8명, 가결 8명)
 - 김가근, 김혜경을 국가무형문화재 제82-2호 ‘서해안배연신굿 및 대동굿’ 전수교육조교로 인정함.

4. 전통의식·놀이 분야 전수교육조교 명예보유자 인정 심의

가. 제안사항

전통의식·놀이 분야 국가무형문화재 제25호 ‘영산쇠머리대기’, 제82-2호 ‘서해안 배연신굿 및 대동굿’, 제90호 ‘황해도평산소놀이’ 3종목의 전수교육조교 4명에 대한 명예보유자 인정 건에 대하여 부의하오니 심의하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 2020년 무형문화재위원회 제4차 회의(‘20.4.10.)에서 전통의식·놀이 분야 국가무형문화재 제25호 ‘영산쇠머리대기’, 제82-2호 ‘서해안배연신굿 및 대동굿’, 제90호 ‘황해도평산소놀이’ 3종목의 전수교육조교 4명을 명예보유자로 인정하기로 의결함에 따라 관보에 30일 이상 공고(‘20.4.22.~‘20.5.21.)하고, 명예보유자 인정 여부에 대한 심의를 부의하는 것임.

다. 주요내용

1) 추진경과

- 「무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률」(‘18.12월) 및 동법 시행령(‘19.6월) 개정
 - * 전수교육을 정상적으로 보조하기 어려운 경우 및 전수교육조교가 신청하는 경우에 위원회 심의를 거쳐 명예보유자로 인정 가능(법 제18조, 제20조 및 동법 시행령 제17조)
- 2020년 국가무형문화재 전승자 인정조사 계획에 포함(‘20.1월)
 - * 연 1회 일괄 추진
- 2020년 전수교육조교 명예보유자 인정 계획 수립, 보고(‘20.1월)
- 전수교육조교 대상 명예보유자 신청서 접수(‘20.2~3월)
 - 대상자 : 75세(‘20.1.1.기준) 이상으로 전수교육조교 경력 20년 이상
 - 접수 결과(전통의식·놀이 분야) : 총 3개 종목 4명 접수

지정명칭	전승자(단체) 현황			명예보유자 인정 신청 전수교육조교 (생년 및 인정일)
	보유자	단체	조교	
국가무형문화재 제25호 영산쇠머리대기	-	1	2	정천국('40,남/'90.10.10)
국가무형문화재 제82-2호 서해안배연신긋및대동긋	0	1	2	김금전('39,여/'92.07.01)
국가무형문화재 제90호 황해도평산소놀이음긋	0	1	3	이창호('26,남/'90.10.10)/ 안금순('43,여/'96.07.01)

2) 예고사항(관보 제19735호 / 2020.4.21. / 문화재청 공고 제2020-155호)

○ 대상자 : 정천국 등 4명

- 예고 내용 : 국가무형문화재 명예보유자 인정

지정번호 및 명칭	구분	성명	성별	생년월일	기·예능	주소
제25호 영산쇠머리 대기	명예보유자 인정	정천국 (鄭千國)	남	1940.07.29.	목우전 (木牛戰)	경남 창녕군 영산면 로터리길
제82-2호 서해안배연신긋 및 대동긋		김금전 (金錦全)	여	1939.08.21.	장고	인천 연수구 독배로
제90호 황해도평산소놀이 음긋		이창호 (李昌鎬)	남	1926.01.21.	악사	인천 강화군 교동면 교동북1길
		안금순 (安今順)	여	1943.08.15.	지정답기	인천 동구 화도안로

- 예고사유 : 국가무형문화재 제1호 종묘제례악 전수교육조교 최충웅 등은 20년 이상 해당 무형문화재의 전수 교육 및 전승 활동에 헌신하여 무형문화재 전승에 기여하였기에 이들의 연령 및 건강 등을 고려하여 명예보유자로 인정 예고함.

○ 예고결과 : 의견 접수 없음.

라. 검토의견

○ 인정예고 결과를 참고하여 명예보유자 인정 여부를 심의하여 주시기 바람.

마. 심의할 사항 : 정천국 등 4명의 국가무형문화재 명예보유자 인정 여부

바. 의결사항

- 가결함. (출석 8명, 가결 8명)
 - 다음의 전수교육조교를 명예보유자로 인정함.
 - 제25호 ‘영산쇠머리대기’ : 정천국
 - 제82-2호 ‘서해안배연신긋 및 대동긋’ : 김금전
 - 제90호 ‘황해도평산소놀이긋’ : 이창호, 안금순

검 토 사 항

1. ‘해남대흥사표충사향례’ 국가무형문화재 종목 지정가치 재검토

가. 제안사항

‘해남대흥사표충사향례’의 국가무형문화재 종목 지정가치에 대하여 부의하오니 재검토하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

2018년도 신규종목 지정 조사계획에 따라 관계전문가 조사 및 무형문화재위원회 검토(제9차 회의/18.9.14., 제14차 회의/18.12.14.)를 실시하고, 그 결과를 토대로 종목 지정가치 여부에 대하여 재부의하는 것임.

다. 주요내용

1) 신청종목 및 추진경위

- 신청종목 : 해남대흥사표충사향례(비지정)
- 전라남도, 도 문화재위원회 심의('17. 11월)를 거쳐 우리 청에 신청('17. 12월)
- '18년 국가무형문화재 지정(인정)조사 계획 수립('18. 1월)
- 국가무형문화재 종목 지정 신청('18. 6월, 전라남도→문화재청)
- 해남군, 해남대흥사표충사향례 국가무형문화재 종목지정 자료보고서 제출('18. 8월)
- 문화재청, 국가무형문화재 종목 지정가치 조사('18.8.23.~9.5.)
 - 관계전문가 3인 서면조사
- 국가무형문화재 종목 지정가치 검토('18.9.14. / 제9차 무형문화재위원회)
 - **보류함.** 지정가치에 대한 심층 재조사 및 보유단체 현황조사를 실시한 후 지정가치 여부를 재논의하도록 함.
- 문화재청, 심층 재조사 및 보유단체 현황조사('18.11.26.)
 - 관계전문가 6인 서면 및 현장조사
- 국가무형문화재 보유단체 인정 검토('18.12.14. / 제14차 무형문화재위원회)
 - **보류함.** 전승가치는 있으나 철저한 학술적 연구 및 고증이 필요함.
- 해남군, 해남대흥사표충사향례 국가무형문화재 종목 지정 연구용역 보고서 제출('20.6.16.)

2) 검토회의 개요

- 일시/장소 : '20.7.2.(목) / 서울 국립고궁박물관 회의실
- 참석자 : 관계전문가 3명 등
- 검토회의 내용 : '해남대흥사표충사향례' 국가무형문화재 종목 지정가치 및 보유단체 인정 재검토

라. 검토의견

- 검토의견을 바탕으로 국가무형문화재 신규종목 지정가치 여부를 재검토해 주시기 바람.

마. 검토할 내용 : '해남대흥사표충사향례'의 국가무형문화재 종목 지정가치 및 보유단체 인정 재검토

바. 의결사항

- 부결함. (출석 8명, 부결 7명, 제척 등 1명)
 - 국가무형문화재로서 지정가치가 미흡함.

2. ‘인삼재배와 문화’ 국가무형문화재 종목 지정가치 재검토

- 「무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률 시행령」 제12조(회의록의 비공개) 제2호에 따라 비공개함.

3. 국가무형문화재 신규종목 ‘매사냥’ 보유자 인정조사 2·3단계 조사결과 검토

가. 제안사항

국가무형문화재 신규종목 ‘매사냥’ 보유자 인정조사 2·3단계 조사결과에 대하여 부의하오니 검토하여 주시기 바랍니다.

나. 제안사유

- 2018년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획에 따라 보유자 인정 조사 대상 종목인 신규종목 ‘매사냥’에 대해서 보유자 인정조사 2·3단계(현장 및 심층 조사) 조사를 실시하고, 그 결과를 부의하는 것임.

다. 주요내용

1) 지정현황

- 지정명칭 및 지정일 : 대전시 무형문화재 제8호 매사냥('00.2.18.)
전라북도 무형문화재 제20호 매사냥('07.3.16.)
- 전승자 현황
 - 보유자(2명) : ○○○('00.2.18. 인정/대전시 무형문화재 제8호)
○○○('07.3.16. 인정/전라북도 무형문화재 제20호)

2) 추진경과

- 2017년도 국가무형문화재 지정조사 계획 포함('17.1월)
- ‘매사냥’ 국가무형문화재 종목 지정가치 조사 연구용역 실시('17.3~7월)
- 국가무형문화재 종목 지정가치 문화재위원회 검토('17.10월)
 - 국가무형문화재 지정절차에 따라 보유자 공모를 실시토록 함.
 - 종목의 기·예능은 무형문화재소위원회에서 결정
- ‘매사냥’ 핵심 기·예능 무형문화재소위원회 검토('18.2월)
 - 보유자 인정조사 시 사용 실기능력 조사 지표 추출: 매잡기·매길들이기·매사냥하기·매사냥에 필요한 도구 제작
- 보유자 인정조사 조사대상자 신청 공모('18.6.7.~7.6.)

※ 신청서 제출기간 : '18.6.25.~7.6.

- 보유자 인정조사 1단계(서면조사) 실시('19.1.18.)
- 보유자 인정조사 1단계 결과 '19년 제2차 무형문화재위원회 검토('19.2.11.)
 - ○○○·○○○에 대해 2단계 조사를 실시함.
- 보유자 2·3단계 인정조사 통합 실시 여부 '19년 제13차 무형문화재위원회 검토('19.9.6.)
- 보유자 2·3단계(현장·심층조사) 실시('20.2~4월)

3) 2·3단계 조사개요

- 조사일시/장소 : '20.2.20.(목)~3.24.(화) / 대전 및 전북 진안
- 조사자 : 관계전문가 4명
- 조사내용 : 국가무형문화재 보유자 인정조사의 2·3단계 조사지표(개인종목)에 따른 전승능력 평가
- 조사방법 : 현장조사(매사냥, 매사냥 도구 제작 능력 평가, 면담)
- 조사대상자 : 2명

라. 검토의견

- 문화재청에서는 보유자 인정조사에 관한 관련 규정(「국가무형문화재 지정 및 보유자 인정 등의 조사·심의에 관한 규정(문화재청 훈령 제474호)」)에 따라 개인종목의 보유자 인정 시에는, '서면조사(1단계)-현장조사(2단계)-심층조사(3단계)'의 단계별로 조사를 진행하되 필요한 경우에는 위원회의 검토를 거쳐 단계를 통합하여 실시 하였음.
- 2·3단계 현장·심층조사 결과를 바탕으로 국가무형문화재 신규종목 '매사냥' 보유자 인정을 검토하여 주시기 바람.

마. 검토할 내용 : 국가무형문화재 신규종목 '매사냥' 보유자 인정조사 2·3단계 결과 검토

라. 의결사항

- 부결함 (출석 8명, 부결 8명)
 - 국가무형문화재 신규종목 '매사냥' 보유자 대상자 없음.

보고 사항

1. 국가무형문화재 제85호 ‘석전대제’ 일무 원형 검토 보고

가. 보고사항

국가무형문화재 제85호 석전대제의 일무 원형에 대하여 검토하고 그 결과를 보고 드립니다.

나. 보고사유

- 국가무형문화재 제85호 석전대제의 일무 원형에 대한 문제가 지속적으로 제기되어 지난 무형문화재위원회(‘18년 9차, ‘18.9.14) 및 소위원회(‘19년 2·4차, ‘19.5.3./6.27.), 전문가 회의 등을 개최하여 검토한 결과를 위원회에 보고하고자 함.

다. 주요내용

1) 국가무형문화재 전승 현황(제85호 / ‘86.11.1. 지정)

- 행사내용 : 공자와 사성, 10철, 동국 18현, 송조 6현 등 39위의 승모제향
- 보유단체 : 사단법인 국가무형문화재 석전대제보존회(대표 : 성균관장 김영근)
* 법인허가(‘08.9), 정관변경 허가(‘17.8.)
- 전승자 현황 : 명예보유자(1명)
- 주요 기·예능 : 제례 의식(매년 2월, 8월 상정일(上丁日))
※ 춤 : 일무(佾舞)(지정 당시부터 국립국악고등학교 주관)
음악 : 문묘제례악(지정 당시부터 국립국악원 주관)

2) 주요 진행 경과

- (김영숙 일무) 스승 성경린*과 전래의 춤사위를 기본으로 「반궁예약서」(청, 1656)를 참고하여 일무를 ‘80년에 복원, ‘81부터 연행 *이왕직아악부 출신
- (임학선 일무) 지정된 일무는 「반궁예약서」와 다르며, 조선후기 대표적 예서인 「춘관통고(1788경)」를 바탕으로 ‘06년에 복원
- (그간 경과) 양(兩) 복원 일무가 번갈아 가며 석전대제에서 봉행

‘81~‘06 춘기	‘06 추기~‘14 춘기	‘14 추기~‘17 춘기	‘17 추기~‘18 춘기	‘18 추기~
김영숙	임학선	김영숙	임학선	김영숙

※ ‘20년 춘기 행사 시 코로나19 사태로 인해 연행하지 않음

- (원형검토) 연구용역('10년,'19년/2회), 검토위원회 구성·운영('17.12~'18.2월), 문화재위원회 검토('07~'20/9회) 등을 통한 원형검토 추진

· **최근 주요회의 검토 결과**

구 분	개최일자	의결(검토) 내용
'18년 제9차 위원회	'18. 9.14.	일무 원형검토 소위 구성하여 수정 보완 여부 논의토록 함
'19년 제2차 소위원회	'19. 5. 3.	차기 회의 시 추가 진행토록 함
'19년 제4차 소위원회	'19. 6.27.	현재 연행 일무는 지정 당시를 기준으로 수정·보완 필요 *수정·보완은 지정 당시 문헌 및 영상자료 참고하고, 향후 보완을 위한 중장기 연구계획 필요
'20년 제3차 위원회(4월)	'20. 4.10.	지정 당시의 것을 기준으로 하되, 소위에서 검토된 내용 수용할 것을 권고 *추후 지정 당시 영상자료 발견되면, 해당내용에 대해 보완토록 함
전문가 검토 회의(2회)	'20. 5.22. '20. 6.12.	현행 일무가 '86년도 지정 당시와 같음을 확인

- (조치내용) 지정 당시 일무 연행 유지 견지, 비협조시 공개행사비 중단(총4회)

라. 향후계획

- 검토결과 보존회에 통보('20.7월)
 - 지정당시를 기준으로 연행하고 수정·보완은 장기적 연구를 통해 추진

마. 의결사항

- 원안 접수함. (출석 8명, 접수 8명)

2. '전통무예' 분야 기초조사 연구용역 관계전문가 검토회의 결과 보고

가. 보고사항

'전통무예' 분야 기초조사 연구용역 관계전문가 검토회의를 실시하고 그 결과를 보고 드립니다.

나. 보고사유

- 2019년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획에 포함된 '전통무예' 분야 국가무형문화재 지정가치 조사 연구용역 결과에 대한 관계전문가 검토회의 내용을 보고하는 것임.

다. 보고내용

1) 추진경과

- 2019년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획 수립('19.1.23.)
- '전통무예' 분야 국가무형문화재 지정가치 조사 연구용역 실시('19.5.30.~12.13.)

2) 전통무예 기초조사 개요

- 조사기간 : '19.5.30.~12.13.
- 조사기관 : 한남대학교 산학협력단
- 조사기준 : 1945년 이전부터 계승 또는 3대 100년 이상 계보 보유 또는 우리 것화된 무예(유도, 검도 제외)
- 조사내용: 기천, 선무도, 전통검술세법, 수박, 수뺨기(동이택견), 수벽치기, 정도술, 태격, 마상, 18기, 24반, 본국검, 동국검법 등 **9개 종목 14개 단체**

3) 검토회의 개요

- 일시/장소 : '20.5.28.(금) / 서울 국립고궁박물관 회의실
- 참석자 : 관계전문가 5명 등
- 검토회의 내용 : '전통무예' 분야 기초조사 연구용역 내용 검토
- 검토회의 결과 : '전통무예' 기초조사 연구용역 결과 기초조사 대상(14건) 무예 종목 대부분이 국가무형문화재 종목으로 지정함에 있어 대상 종목의 체계성을 갖출 필요가 있다고 판단됨.

4) 검토의견

- 국가무형문화재 “무예” 분야 종목 추가 지정을 위한 지정가치 조사 대상 없음.

5) 의결사항

- 원안 접수함. (출석 8명, 접수 8명)

3. ‘한글과 언어생활’ 국가무형문화재 종목 지정가치 조사 자문회의 결과 보고

가. 보고사항

‘한글과 언어생활’의 국가무형문화재 종목 지정가치 조사에 대하여 관계전문가 자문회의를 실시하고 그 결과를 보고 드립니다.

나. 보고사유

- 2020년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획에 포함된 ‘한글과 언어생활’에 대한 국가무형문화재 종목 지정가치 조사 자문회의 내용을 보고하는 것임.

다. 보고내용

1) 추진경과

- ‘한글’ 문화재 지정 관련 청취 전문가 회의 개최('09.11.19.)
- ‘한글’ 무형문화재 지정 관련 자문회의 개최('14.12.13.)
- '15년 한글 무형문화재 지정 방안 연구용역 실시('15.7.22.~12.18/한국외대)
- 2018년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획에 ‘한글과 언어생활’ 포함('18.1.23.)
- '18년 무형문화재위원회 신규종목 지정 조사자 추천 검토('18.8.20.)
 - 검토결과 : 보류(지정가치 조사 연구용역 후 지정 가치 검토)
- 2020년도 국가무형문화재 지정(인정) 조사 계획에 ‘한글과 언어생활’ 포함('20.1.23.)

2) 자문회의 개요

- 일시/장소 : '20.6.5.(금) / 서울 한국의 집
- 참석자 : 관계전문가 5명 등
- 회의내용 : ‘한글과 언어생활’ 국가무형문화재 종목 지정가치 조사 사전 검토
- 회의결과 : 문자 체계로서 한글은 무형문화재 지정 대상이 아님.

3) 종합의견

- 문자 체계로서 한글은 무형문화재 지정 대상이 아니므로 ‘한글과 언어생활’은 국가무형문화재 종목 지정가치 조사를 별도로 추진하지 않음.

3) 의결사항

- 원안 접수함. (출석 8명, 접수 8명)

4. '전통지식·생활관습' 분야 종목 지정 조사지표 개선(안) 보고

가. 보고사항

<국가무형문화재 지정 및 보유자 인정 등의 조사·심의에 관한 규정(문화재청 훈령 제474호)> 관련 '전통지식·생활관습' 분야 종목 지정 조사지표 개선(안)을 보고 드립니다.

나. 보고내용

1) 추진배경

- '15년 <무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률> 제정 후, 국가무형문화재 지정 범위 확대(전통지식·생활관습 분야 등)
 - 전통지식·생활관습 분야 종목 지정가치 조사 시, 기·예능 중심의 국가무형문화재 종목 지정조사 조사지표 적용

국가무형문화재 지정조사의 조사지표(현행)

가. 전승가치(70점)

구분	조사지표
역사성 (20점)	전승된 기간(10점)
	역사적 근거의 신뢰성 정도(10점)
학술성 (15점)	한국문화 연구에 대한 기여 가능성의 수준(8점)
	학술연구 자료로서의 가능성(7점)
예술성 · 기술성 (15점)	형식미· 내용미· 표현미의 수준(10점)
	기능성 정도(5점)
대표성 (20점)	고유성의 수준(10점)
	한국 전통문화로서의 대표성(10점)

나. 전승환경(30점)

구분	조사지표
사회문화 적 가치 (20점)	무형문화재 형태의 지속성 정도(5점)
	관련 공동체·집단의 문화적 정체성에 대한 기여도(10점)
	문화적 다양성 및 창의성에 대한 기여도(5점)
지속 가능성 (10점)	종목의 이행 빈도와 범위(5점)
	전승주체의 전승 활성화(5점)

- 현 적용 지표가 기·예능 중심이므로, 전통지식·생활관습 분야 지정가치 평가에 적합한 지표 개선 필요성 제기
 - '예술성·기술성', '무형문화재 형태의 지속성 정도' 등 재검토 필요성 제기

2) 추진경과

- ‘전통지식·생활관습’ 분야 종목 지정 조사지표 개선방향 자문회의 실시(’20.1.21.)
- ‘전통지식·생활관습’ 분야 종목 지정 조사지표 개선안 관계전문가 검토의견 수렴(’20.2.5.)

3) 자문회의 개요

- 일시/장소 : ’20.1.21.(화) / 대전 정부청사 1동 문화재청 문화유산 디지털 자료실
- 참석자 : 관계전문가 3명 등
- 회의내용 : 전통지식·생활관습 분야 종목 지정 조사지표 문제점 및 개선방향
- 회의결과 : 전통지식·생활관습 분야 지정가치 평가 적합 지표 개선 필요

4) 종합의견

- 전통지식, 생활관습 분야의 성격을 고려하여 ‘붙임’과 같이 조사지표를 신설함.

5) 의결사항

- 원안 접수함. (출석 8명, 접수 8명)

붙임 : 국가무형문화재 지정조사의 조사지표(지식, 생활관습 분야)

[붙임]

[별표 1]

국가무형문화재 지정 및 보유자 인정 등의 조사지표

2. 국가무형문화재 지정조사의 조사지표(지식, 생활관습 분야)

가. 전승가치(65점)

구분	조사지표	측정 기준	비고
역사성 (20점)	전승된 기간(10점)	○ 전승된 연수(年數)	정량
	역사적 근거의 신뢰성 정도(10점)	○ 유물, 문헌, 구술 등 역사적 근거의 신뢰성 수준	정성
학술성 (15점)	한국문화 연구에 대한 기여 가능성의 수준(8점)	○ 한국 문화를 이해하는데 필요한 자료적 가치 정도	정성
	학술연구 자료로서의 가능성(7점)	○ 학술적 연구 자료로서의 가능성 수준	정성
대표성 (30점)	고유성의 수준(15점)	○ 고유성(독특성)의 수준 정도	정성
	한국 전통문화로서의 기능성(15점)	○ 한국 전통문화로서의 기능성 정도	정성

나. 전승환경(35점)

구분	조사지표	측정 기준	비고
사회문화적 가치 (20점)	관련 공동체·집단의 문화적 정체성에 대한 기여도(15점)	○ 문화적 정체성에 기여하는 정도	정성
	문화적 다양성 및 창의성에 대한 기여도(5점)	○ 문화적 다양성과 창의성 발현에 기여하는 정도	정성
지속 가능성 (15점)	전승주체의 전승 활성화(15점)	○ 전승주체의 규모 및 대내외 전승활동 활성화 정도	정성

국가무형문화재 지정 및 보유자 인정 등의 조사지표 측정산식

2. 국가무형문화재 지정조사의 조사지표(지식, 생활관습 분야)

가. 전승가치(65점)

구분	조사지표 및 배점	지표정의 및 측정산식																								
역사성 (20점)	전승된 기간(10점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지표정의 : 전승된 연수(年數) ○ 측정산식 : 전승된 기간에 대한 정량평가 - 조사척도 : 정량평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">등급</th> <th style="width: 12.5%;">SS (매우탁월)</th> <th style="width: 12.5%;">S (탁월)</th> <th style="width: 12.5%;">A (우수)</th> <th style="width: 12.5%;">B (보통)</th> <th style="width: 12.5%;">C (다소미흡)</th> <th style="width: 12.5%;">D (미흡)</th> <th style="width: 12.5%;">F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(100년 이상)</td> <td>(99~91년)</td> <td>(90~81년)</td> <td>(80~71년)</td> <td>(70~51년)</td> <td>(50~31년)</td> <td>(30년 미만)</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사방법 : 제출된 자료 및 문헌자료 검토 ○ 조사주안점 : 해당 무형문화재가 현재까지 전승된 기간을 관련 자료를 통해 판단함. 전승되는 과정에서 전승이 단절되었다가 복원되었다면 복원된 시점부터 현재까지를 전승기간으로 산정함. ○ 보고서 작성 방법 : 조사지표 평가서 작성 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 및 문헌자료 	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%		(100년 이상)	(99~91년)	(90~81년)	(80~71년)	(70~51년)	(50~31년)	(30년 미만)
	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)																		
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%																			
	(100년 이상)	(99~91년)	(90~81년)	(80~71년)	(70~51년)	(50~31년)	(30년 미만)																			
역사적 근거의 신뢰성 정도(10점)	역사적 근거의 신뢰성 정도(10점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지표정의 : 유물, 문헌, 구술 등 역사적 근거의 신뢰성 수준 ○ 측정산식 : 역사적 근거에 대한 정성평가 - 조사척도 : 정성평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">등급</th> <th style="width: 12.5%;">SS (매우탁월)</th> <th style="width: 12.5%;">S (탁월)</th> <th style="width: 12.5%;">A (우수)</th> <th style="width: 12.5%;">B (보통)</th> <th style="width: 12.5%;">C (다소미흡)</th> <th style="width: 12.5%;">D (미흡)</th> <th style="width: 12.5%;">F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사방법 : 제출된 자료 및 문헌자료 검토 ○ 조사주안점 : 관련 문헌 자료 및 면담 자료의 신뢰성을 면밀히 검토하여 역사적인 근거의 높고 낮음을 정성적으로 조사함. ○ 보고서 작성방법 : 조사지표 평가서 작성. 필요시, 정성평가의 근거 제시 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 및 문헌자료 	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%								
등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)																			
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%																			

구분	조사지표 및 배점	지표정의 및 측정산식																
<p>학술성 (15점)</p>	<p>한국문화 연구에 대한 기여 가능성의 수준(8점)</p>	<p>○ 지표정의 : 한국문화를 이해하는데 필요한 자료적 가치 정도 ○ 측정산식 : 한국문화를 이해하는 데에 필요한 자료적 가치를 정성평가 - 조사척도 : 정성평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>SS (매우탁월)</th> <th>S (탁월)</th> <th>A (우수)</th> <th>B (보통)</th> <th>C (다소미흡)</th> <th>D (미흡)</th> <th>F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조사방법 : 제출된 자료 및 문헌자료 검토 ○ 조사주안점 : 학술적으로 한국문화에 대한 이해 및 설명에 기여할 수 있는 학술적 가치에 초점을 맞추어 그 수준을 조사 ○ 보고서 작성방법 : 조사지표 평가서 작성. 필요시, 정성평가의 근거 제시 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 및 문헌자료</p>	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%
	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)										
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%											
<p>학술연구 자료로서의 가능성(7점)</p>	<p>○ 지표정의 : 학술적 연구 자료로서의 가능성 수준 ○ 측정산식 : 학술적 연구 자료로서의 가능성 수준을 정성평가 - 조사척도 : 정성평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>SS (매우탁월)</th> <th>S (탁월)</th> <th>A (우수)</th> <th>B (보통)</th> <th>C (다소미흡)</th> <th>D (미흡)</th> <th>F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조사방법 : 제출된 자료 및 문헌자료 검토 ○ 조사주안점 : 학술적인 면에서 현재와 미래에 연구할 만한 자료 가치의 수준을 조사 ○ 보고서 작성방법 : 조사지표 평가서 작성. 필요시, 정성평가의 근거 제시 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 및 문헌자료</p>	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%	
등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)											
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%											
<p>대표성 (30점)</p>	<p>고유성의 수준(15점)</p>	<p>○ 지표정의 : 고유성(독특성)의 수준 정도 ○ 측정산식 : 해당 종목의 고유성 수준을 정성평가 - 조사척도 : 정성평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>SS (매우탁월)</th> <th>S (탁월)</th> <th>A (우수)</th> <th>B (보통)</th> <th>C (다소미흡)</th> <th>D (미흡)</th> <th>F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 조사방법 : 제출된 자료 및 문헌자료 검토 ○ 조사주안점 : 해당 종목이 다른 국가와 비교하여 독자적인 고유성이 있는지를 판단하여 고</p>	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%
등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)											
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%											

구분	조사지표 및 배점	지표정의 및 측정산식																
		<p>유성의 수준 정도를 조사하되 유사한 타국 사례가 없을 경우 해당 종목의 특징과 그 특징이 갖는 가치를 판단하여 조사</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보고서 작성 방법 : 조사지표 평가서 작성. 필요시, 정성평가의 근거 제시 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 및 문헌자료 																
	한국 전통문화로서의 기능성(15점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지표정의 : 한국 전통문화로서의 기능성 정도 ○ 측정산식 : 한국 전통문화로서의 기능성 정도를 정성평가 <ul style="list-style-type: none"> - 조사척도 : 정성평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>SS (매우탁월)</th> <th>S (탁월)</th> <th>A (우수)</th> <th>B (보통)</th> <th>C (다소미흡)</th> <th>D (미흡)</th> <th>F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사방법 : 제출된 자료 및 문헌자료 검토 ○ 조사주안점 : 해당 종목이 과거에 그 사회와 문화 형성에 기능한 수준을 종합적으로 정성 조사함 ○ 보고서 작성방법 : 조사지표 평가서 작성. 필요시, 정성평가의 근거 제시 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 및 문헌자료 	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%
등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)											
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%											

나. 전승환경(35점)

구분	조사지표 및 배점	지표정의 및 측정산식																
사회문화적 가치 (20점)	관련 공동체·집단의 문화적 정체성 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지표정의 : 문화적 정체성에 기여하는 정도 ○ 측정산식 : 관련 공동체, 집단의 문화적 정체성에 기여하는 정도를 정성평가 <ul style="list-style-type: none"> - 조사척도 : 정성평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>SS (매우탁월)</th> <th>S (탁월)</th> <th>A (우수)</th> <th>B (보통)</th> <th>C (다소미흡)</th> <th>D (미흡)</th> <th>F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사방법 : 제출된 자료 및 문헌자료 검토 ○ 조사주안점 : 관련 공동체, 집단의 문화적 정체성에 기여하는 정도를 심층 평가 ○ 보고서 작성방법 : 조사지표 평가서 작성. 필요시, 정성평가의 근거 제시 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 및 문헌자료 	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%
등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)											
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%											

	<p>문화적 다양성 및 창의성에 대한 기여도(5점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지표정의 : 문화적 다양성 및 창의성에 대한 기여도 ○ 측정산식 : 해당 무형문화재가 문화적 다양성과 창의성 발현에 기여하는 정도를 정성평가 - 조사척도 : 정성평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="border: none;">등급</th> <th style="border: none;">SS (매우탁월)</th> <th style="border: none;">S (탁월)</th> <th style="border: none;">A (우수)</th> <th style="border: none;">B (보통)</th> <th style="border: none;">C (다소미흡)</th> <th style="border: none;">D (미흡)</th> <th style="border: none;">F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: none;">환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사방법 : 제출된 자료 및 문헌자료 검토 ○ 조사주안점 : 해당 무형문화재가 현재의 문화적 다양성과 창의성을 발현시켜 줄 수 있는 정도를 심층 평가 ○ 보고서 작성방법 : 조사지표 평가서 작성. 필요시, 정성평가의 근거 제시 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 및 문헌자료 	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%
등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)											
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%											
<p>지속 가능성 (15점)</p>	<p>전승주체의 전승 활성화(15점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지표정의 : 전승주체의 분포 및 대내외 전승활동의 활성화 정도 ○ 측정산식 : 전승주체의 대략적 분포 현황 및 대내외 전승활동 활성화 정도를 정성평가 - 조사척도 : 정성 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="border: none;">등급</th> <th style="border: none;">SS (매우탁월)</th> <th style="border: none;">S (탁월)</th> <th style="border: none;">A (우수)</th> <th style="border: none;">B (보통)</th> <th style="border: none;">C (다소미흡)</th> <th style="border: none;">D (미흡)</th> <th style="border: none;">F (매우미흡)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: none;">환산율</td> <td>100%</td> <td>90%</td> <td>80%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>50%</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조사방법 : 제출된 자료 검토 ○ 조사주안점 : 관련 전승주체의 전승활성화 정도를 심층 평가 ○ 보고서 작성방법 : 조사지표 평가서 작성. 필요시, 정성평가의 근거 제시 ○ 증빙 자료 : 제출된 자료 	등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)	환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%
등급	SS (매우탁월)	S (탁월)	A (우수)	B (보통)	C (다소미흡)	D (미흡)	F (매우미흡)											
환산율	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%											