

# 2016년 자체평가 결과보고서

## (주요정책부문)

2017. 1

문 화 재 청

# 1. 평가개요

## (1) 중점 평가방향

- ☐ 평가지표의 변별력 강화를 위하여 일부 등급별 상대평가 도입
  - 평가의 변별력 확보 및 관대화 방지를 위하여 상대평가 실시
    - 2개 평가항목 4개 지표(계획수립의 적절성, 정책효과성)
- ☐ 성과지표의 질을 높이기 위하여 목표달성도 점수 폭 하향 조정 등
  - 목표달성도(15점→10점), 지표의 대표성 등급 세분화(3등급→5등급)
- ☐ 자체평가의 자율성 제고 및 분석기능 강화
  - '계획수립의 적절성(15점)'을 별도 평가항목에 편성하여 계획수립과 정책분석의 충실성의 배점을 상향 조정
    - \* 추진일정의 충실성, 정책효과성 평가항목 배점 하향

## (2) 평가추진 개요

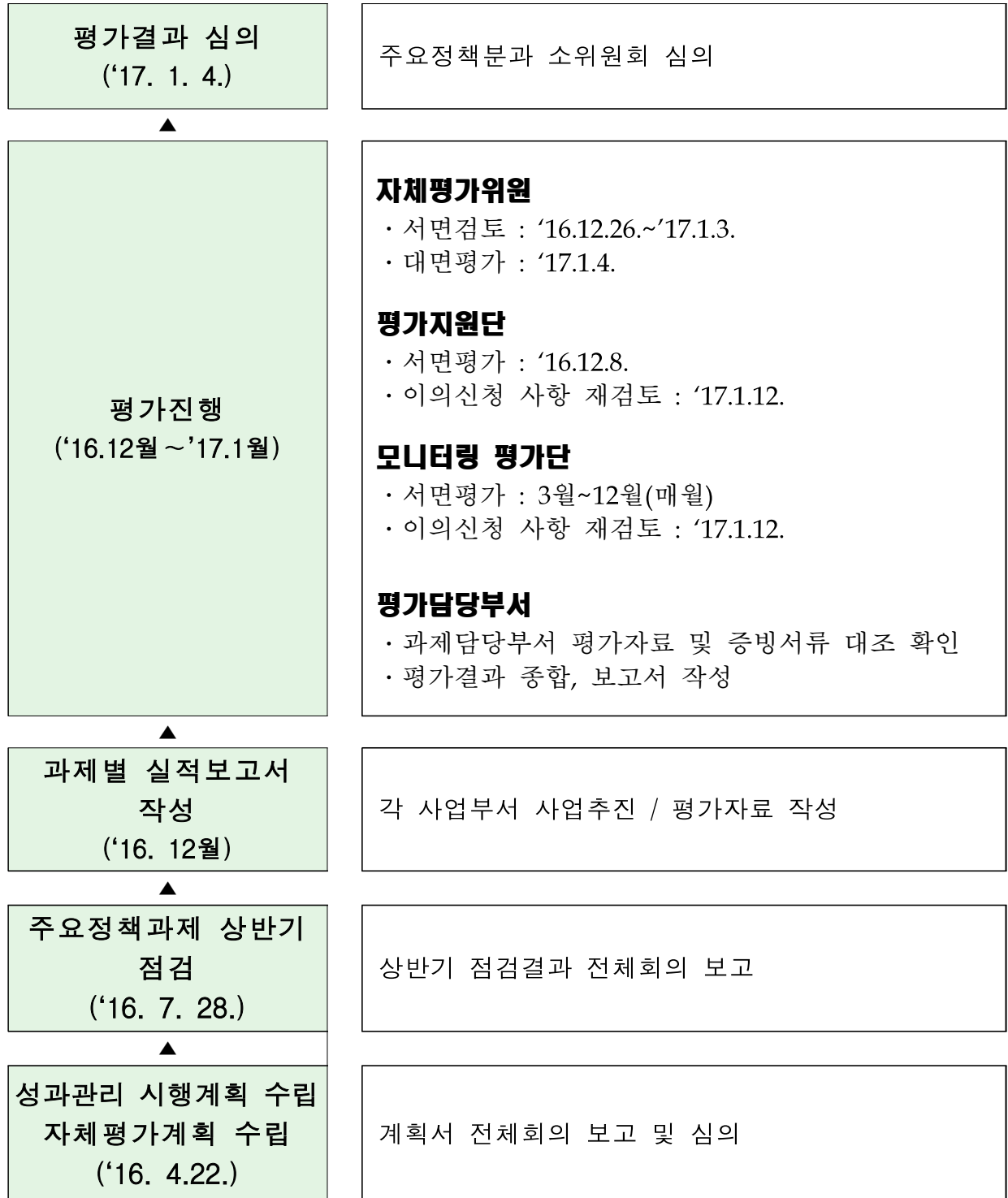
- ☐ 평가추진 체계
  - 자체평가 주요정책분과 소위원회 평가
    - 자체평가위원회 위원장 및 주요정책분과 소위원회 민간위원을 구성하여 평가의 객관성, 독립성 제고
      - \* 위원장 및 주요정책분과위원 7명 (2명 불참)

- 평가지원단, 모니터링 평가단, 평가담당부서 평가지원
  - (평가지원단) 성과달성도 및 시행과정의 적절성 부분 평가 지원
    - \* 지원부서 직원 (2개조 각 3명씩 총 6명)
  - (모니터링 평가단) 성과과제 모니터링 시스템을 운영하여 주요 정책과제 하위 세부과제 실적에 대한 월별 평가(3~12월)
    - \* 주요정책과제가 없는 지원부서 담당 직원 및 성과담당자 총 8명 구성
  - (평가담당부서) 각 과제별 평가보고서의 사실여부 확인(증빙), 목표달성도, 목표치의 적극성 기초자료 작성
    - \* 평가담당부서 (창조행정담당관실) 담당자(2명)

## □ 평가방법

- 반기별 추진실적 점검('16.7월)
  - 과제별 상반기 추진실적 점검 후 전체위원회 보고('16.7.31.)
  - '16년도 정부업무 평가결과에 대한 조치계획 이행상황 점검 보고
    - \* '15년 특정평가(국정과제 관련 주요정책), '15년 자체평가
- 자체평가 실시 ('16.12월~'17.1월)

## < 주요정책과제 평가절차 >



## ※ 2016년도 주요정책과제 평가지표 및 평가방법

| 항목                   | 지 표                      | 평가자          | 평가방법                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|--------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 계획수립<br>적절성<br>(15)  | 의견수렴의<br>충실성<br>(10)     | 평가<br>지원단    | <서면평가><br>· 일자 : '16.12.8(목) 9:00~18:00<br>· 장소 : 천연기념물센터<br>· 평가자료 : 실적보고서<br>· 방법 : 합동평가<br><br><이의신청 평가><br>· 일자 : '16.1.12.<br>* (평가지원단) 주요정책과제 평가결과와<br>관련없는 부서 계장급 : 6명                                                                          |
|                      | 정책분석의<br>충실성<br>(5)      |              |                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 시행과정의<br>적절성<br>(30) | 행정여건 상황변화<br>대응성<br>(15) | 창조행정<br>평가담당 | <서면평가><br>· 평가자료<br>- 추진과정 충실성 : 입세스 입력<br>자료, 성과과제모니터링<br>- 목표달성도 : 실적보고서<br>· 평가방법<br>- 추진과정 충실성: 입세스 분기별<br>실적 추진현황 + 성과과제모니<br>터링 점수<br>- 목표달성도 : 계획대비 달성률<br><br><이의신청 평가><br>· 일자 : '16.1.12.<br>* (평가담당) 평가 담당사무관(주무관) 등 2명<br>평가 후 평가지원단 서면 확인 |
|                      | 추진과정의<br>충실성<br>(15)     |              |                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 성과<br>달성도<br>(30)    | 목표달성도<br>(10)            | 평가<br>지원단    | <서면평가><br>· 일자 : '16.12.8(목) 9:00~18:00<br>· 장소 : 천연기념물센터<br>· 평가자료 : 실적보고서<br>· 방법 : 합동평가<br><br><이의신청 평가><br>· 일자 : '16.1.12.<br>* (평가지원단) 주요정책과제 평가결과와 관<br>련없는 부서 계장급 : 6명                                                                         |
|                      | 목표치의 적극성<br>(10)         |              |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                      | 지표의 대표성<br>(10)          |              |                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 정책<br>효과성<br>(25)    | 정책효과 발생정도<br>(15)        | 자체평가<br>위원   | <대면평가><br>· 일자 : '16.1.4.(수) 09:30~18:30<br>· 장소 : 덕수궁관리소<br>· 방법 : 과제담당부서 설명, 질의·<br>응답 후 평가위원 합동평가<br><br>* (자체평가위원) 자체평가위원장, 주요정책<br>분과 : 7명 <2명 불참>                                                                                                |
|                      | 고객만족도<br>(10)            |              |                                                                                                                                                                                                                                                        |

## □ 평가대상 및 평가지표

○ 평가대상 : 「2016년 성과관리시행계획」의 23개 주요정책과제

- 성과지표 45개(산출지표 18개, 결과지표 27개)

○ 평가지표 : 4개 항목, 9개 지표

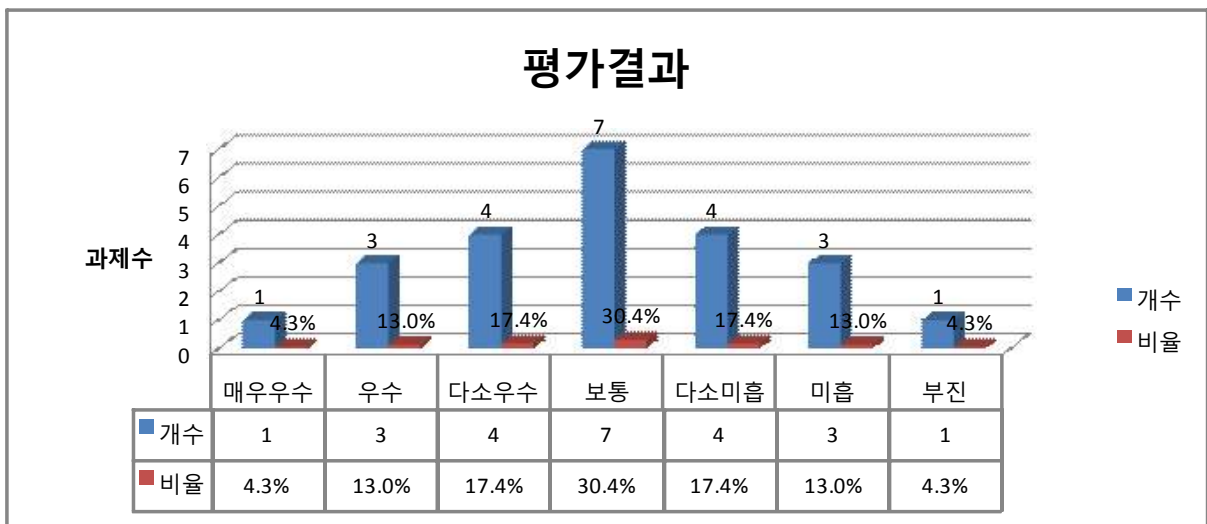
| 평가항목      | 평가지표            |
|-----------|-----------------|
| 계획수립의 적절성 | ① 의견수렴의 충실성     |
|           | ② 정책분석의 충실성     |
| 시행과정의 적절성 | ③ 행정여건·상황변화 대응성 |
|           | ④ 추진과정의 충실성     |
| 성과달성도     | ⑤ 목표달성도         |
|           | ⑥ 목표치의 적극성      |
|           | ⑦ 지표의 대표성       |
| 정책효과성     | ⑧ 정책효과 발생정도     |
|           | ⑨ 고객만족도         |

## 2. 평가결과

### (1) 총 평

□ '16년도 총 22개 과(기관) 중 20개 과(팀)의 23개 관리과제에 대한 자체평가 결과,

- 매우우수 1개(4.3%), 우수 3개(13.1%), 다소 우수 4개(17.4%), 보통 7개(30.4%), 다소 미흡 4개(17.4%), 미흡 3개(13.1%), 부진 1개(4.3%) 로 나타남(7등급 강제배분)



- 우수 이상 과제는 '법적여건 정비 등을 통한 문화재 수리체계 개선' 등 4개 과제(17.4%), 미흡 이하 과제는 '세계유산 등재 체계화 및 관리강화' 등 4개 과제(17.4%)인 것으로 평가됨

□ 총 23개 관리과제의 45개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 평균 달성율은 98.2%로

- 37개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으나, 8개 성과지표의 목표치는 달성하지 못함
- 성과 목표치 미달성은 무형문화재 전승지원 만족도(82.38%), 대국민 근대문화유산 인지도(81.2%), 무형유산 전승자 교육 수료자 수(87.88%) 등이 낮은 실적인 것으로 분석됨

## (2) 주요성과

□ '법적여건 정비 등을 통한 문화재 수리체계 개선' 등 4개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가

### ○ 법적여건 정비 등을 통한 문화재 수리체계 개선(매우우수)

- 책임감리, 경력관리 및 수리능력 평가·공시제도 시행을 위한 「문화재수리 등에 관한 법률」 하위법령 마련을 통한 수리 품질제고  
※ 문화재수리 최고가치 낙찰제 도입('16.9월), 감리대가 기준 제정('12.12월) 등
- 불법 자격증 대여 근절, 민관협동 문화재수리 현장 점검 등 문화재 수리에 대한 국민 이해 제고 및 부실시공 예방을 위해 노력함

### ○ 무형문화재 종목 인적역량 강화로 보호·전승체계 향상(우수)

- 「무형문화재 보존 및 진흥에 관한 법률」 제정에 따른 후속조치로 하위법령 제·개정(10건) 무형문화재 법령 안전적 시행
- 무형문화재 범위 확대(기·예능 → 전통지식, 생활습관, 구전전통 등)를 통해 전통지식 분야 신규종목 지정 : 제다, 씨름  
※ '제주 해녀문화' 유네스코 인류무형유산 등재

### ○ 조선왕실문화 향유기반 확대로 '문화로 행복한 삶' 구현 기여(우수)

- 다양한 주제의 왕실문화 전시, 상설전시실 환경 개선, 각종 왕실 문화교육 프로그램 운영으로 왕실문화 향유기회 확대  
※ 특별전 등(5회), 테마전(2회), 순회전(1회), 교육프로그램 운영(11종/232회/3,175명)
- 왕실문화 조사·연구를 통해 소장품 정보공개(2,000여건), 사진 온라인 무료개방(606건), 왕실전문 자료 발간(4종)을 통한 정보 향유권 확대

### ○ 지역문화재 활용사업 확대 강화를 통한 지역문화 활성화(우수)

- 다수의 문화재를 묶어 활용하는 문화유산 활용프로그램 '문화재야행(夜行)' 사업 첫 시행으로 10시도 100만여명 관람으로 성공적 추진
- 기관협업을 통해 다양한 문화상품 개발 및 활용 프로그램 품질 제고 (문화재 향유 관객 매년 20~30% 증가)  
※ 「생생&향교·서원」, 「문화재 야행」 프로그램과 코레일 관광열차사업 연계(600여명 참여)

### (3) 개선·보완 사항

□ '세계유산 등재 체계화 및 관리강화', '국외소재 문화재 환수·활용 기반 확대' 등 4개 과제는 미흡한 것으로 평가

#### ○ 세계유산 등재 체계화 및 관리강화(부진)

- 유네스코 유산 등재 심사기중 강화에 대한 대응이 미흡하여 '16년 세계유산 등재대상이었던 '한국의 서원' 신청 철회

\* 서원의 주변경관이 문화재 구역에 포함되지 않은 점과 독창성·대표성 부족 등을 이유로 세계유산 자문심사기구인 이코모스 심사결과 반려

#### ○ 국외소재 문화재 환수·활용기반 확대(미흡)

- 환수된 국외문화재 대부분이 문화재로 지정되지 못하거나 박물관 전시에 활용되지 못하고 수장고에 보관 중으로 활용기반 미흡

\* (환수현황) 12개국 구입·기증·정부 간 협상 등을 통해 9,919점

\* (문화재지정) 국보 4건, 보물 23건, 중요민속문화재 1건 등 총28건, 515점(5.2%)

\* (전시활용) 국립중앙박물관, 국립고궁박물관 등 5개소 40건 889점(8.9%)

#### ○ 핵심유적(경주) 복원 정비(미흡)

- 건축물 복원에 있어 고증자료 부족 및 원형이 없는 과도한 복원에 따른 역사적 진정성 논란 등 기본연구·조사 미흡

\* 세계유산등재 문화재에 대한 완전성·진정성 수준에 훼손 우려 제기

- 문화재 가치를 훼손하지 않은 범위 내에서 역사문화 자원을 활용 사업·운영 필요

\* 황룡사역사문화관 건립공사 부지 무단훼손 발생

#### ○ 근대문화유산 보호·활용으로 국민문화향유기회 확대

- 문화유산 콘텐츠 개발, 근대문화유산 재생사업, 활용을 위한 정책 마련을 추진하였으나, 프로그램 목표인 국민에 향유기회 확대에 직접적으로 반영되는 실적이 미흡

#### (4) 평가결과 종합

| 관리과제명                                 | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1. 무형문화재 종목·인적역량 강화로 보호·전승 체계 향상      | 우수                |
| 2. 국민 눈높이의 매장문화재 조사제도 정착              | 다소우수              |
| 3. 건조물 문화재(국보·보물) 보존의 품질관리 효율성 제고     | 다소우수              |
| 4. 동산문화재 지정·보존처리 제도 개선                | 보통                |
| 5. 자연문화재(천연기념물·명승) 관리 개선              | 보통                |
| 6. 고도 역사문화환경 보존·육성                    | 다소미흡              |
| 7. 핵심유적(경주) 복원 정비                     | 미흡                |
| 8. 역사문화환경 보존지역 관리체계의 효과성 제고           | 보통                |
| 9. 문화재 재난 예방체계 고도화                    | 보통                |
| 10. 문화재 돌봄사업 고도화                      | 보통                |
| 11. 법적여건 정비 등을 통한 문화재 수리체계 개선         | 매우우수              |
| 12. 한국전통문화대학교 경쟁력 강화                  | 다소미흡              |
| 13. 전통문화교육원 효율적 운영                    | 다소미흡              |
| 14. 궁궐 활용프로그램 운영을 통한 문화유산 향유기회 확대     | 다소우수              |
| 15. 지역문화재 활용사업 확대 강화를 통한 지역문화 활성화     | 우수                |
| 16. 조선왕궁·왕릉 복원 및 개방 확대                | 보통                |
| 17. 근대문화유산 보호·활용으로 국민문화향유기회 확대        | 미흡                |
| 18. 조선왕실문화 향유기반 확대로 '문화로 행복한 삶' 구현 기여 | 우수                |
| 19. 수요자 중심의 문화유산 콘텐츠 구축 및 서비스 확대      | 보통                |
| 20. 청소년 문화유산 교육활성화를 위한 콘텐츠 개발·운영      | 다소우수              |
| 21. 무형유산의 창조적 계승과 가치 확산               | 다소미흡              |
| 22. 세계유산 등재 체계화 및 관리강화                | 부진                |
| 23. 국외소재 문화재 환수·활용기반 확대               | 미흡                |

### 3. 관리과제별 세부 평가결과 및 조치계획

|   |                               |    |
|---|-------------------------------|----|
| 1 | 무형문화재 종목 인적역량 강화로 보호·전승 체계 향상 | 우수 |
|---|-------------------------------|----|

#### (1) 평가결과

##### □ 주요성과

- 국가무형문화재 전승자 확충 및 신규 지정 종목 발굴
  - 효과적인 무형문화재 전승 지원으로 무형문화재 전승의 인적 기반 강화
  - 전승자 6,462명으로 전년(6,015명) 대비 7.4% 증가
- 「무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률」 제정에 따른 후속조치 이행으로 선진적 무형문화재 관리체계 확립
  - 시행령, 시행규칙 마련 및 시행('16.3.28), 행정규칙 10건 제·개정 으로 무형문화재법령의 안정적 시행
  - 유네스코 기준에 맞춘 무형문화재 범위확대 (가·예능→ 전통 지식, 생활관습, 구전전통 및 표현 등 7개 분야)에 따른 보유자 (보유 단체) 없는 전통지식분야 신규 종목 지정 : 제다, 씨름
- '제주 해녀문화'를 유네스코 인류무형유산으로 등재, '16년말 현재 총 19건 54종목 (단독 17건, 공동 2건) 보유로 무형유산 보호 강국으로서 위상 강화

##### □ 개선보완 필요사항

- 무형문화재 보유자의 고령화 및 전승자 부재에 따른 전승 단절 우려
  - 무형문화재 보유자중 60대 이상 비중 92%, 국가무형문화재 135개 종목중 보유자 또는 전수교육조교 부재종목은 37개로 27%에 달함
  - 고령의 보유자 종목·전승자 부재종목의 적기 충원 및 단체종목 전환 등 종목특성에 맞는 관리방안 마련 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | S      | ○통계 분석, 해외사례조사등 사전조사와 전승자 간담회, 무형문화재 기본계획을 수립, 각종 무형문화재 제도개선을 위해 워크숍·설명회 개최하여 정책을 추진                                                                                           |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | A      | ○2016년도 정책분석(SWOT 분석)에 따른 무형문화재 중장기 정책 관리를 강화하고 무형문화재 전승자 확충 및 전승 체계 개편 추진                                                                                                     |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○주기적인 모니터링, 설문조사, 토론회 언론보도 상황에 대응, 재정점검 모니터링 실시하는 등 상황변화에 대응성이 보통 수준                                                                                                           |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.7   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 17개/17개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.7점<br>- (86.33+88.61)/2×0.1=8.74                                                                                  |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 92.95% | ○목표달성률 : $100\% \times 0.6 + 82.38\% \times 0.4 = 92.95\%$<br>- 전승자 충원율 : $87.5/87 \times 100 = 100.57\%$ (가중치:0.6)<br>- 전승지원 만족도 : $53.3/64.7 \times 100 = 82.38\%$ (가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 상<br>상 | ○전승자 충원율: 상승 추세치(0.9%)에 따라 목표 설정(상)<br>○전승지원 만족도: 하향 추세인 경우 가장 높은 실적(64)보다 높게 설정(상)                                                                                            |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>A | ○전승자 충원율: 전승자 충원은 무형문화재 보존정책에 기본적으로 대표성을 확보하고 있음<br>○전승지원 만족도: 성과지표가 정책을 포괄하고 있어 대표성을 어느 정도 확보하고 있음                                                                            |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | S      | ○국가무형문화재 전승자 확충 및 신규 지정 종목 발굴로 전승자 6,462명으로 전년(6,015명) 대비 7.4% 증가<br>○무형문화재 보존 및 진흥에 관한 법률 제정에 따른 하위 법령(시행령, 시행규칙, 행정규칙) 정비                                                    |
| 9. 고객만족도(10점)         | S      | ○법령 제정 등 무형문화재 보존관리의 기틀 마련 및 현장 의견 수렴을 통한 정책고객(전승자, 지자체, 전문가 등)의 요구사항을 정책계획단계 및 집행단계별로 반영하여하여 계획 수립시 의도한 효과의 고객지향성이 매우 뛰어난 수준임                                                 |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (규제개혁) 매장문화재 조사기준·검토절차 개선 등 제도 보완
  - 건설공사 관련 전문가 입회조사 결과보고서 제출서류 간소화
  - 발굴조사기간 준수 의무 신설, 발굴조사 부분완료 횟수 제한 폐지, 발굴유적 보존조치 평가항목 보완 및 재평가기간 단축(10년→5년)
  - 매장문화재 보호·조사 절차 개선 추진('16. 5. 23.)
    - ※ 허가제 개선, 현장관리 및 지방역할 강화 등 / TF운영 및 법령개정안 검토 등
- (조사품질 제고) 효율적인 매장문화재 조사 및 보존관리 시스템 확충
  - 지표조사 결과의 검토 및 조사전반의 연계성\* 검증시스템 구축
    - 지표조사-처분-발굴조사의 시대·유형 및 발굴범위 등 연계성 검증
  - 발굴조사 현장 모니터링 실시(227개소)
- (부담완화 등) 매장문화재 조사비용 지원, 긴급발굴조사 지원 등으로 국민의 경제적 부담완화 및 공·사의 갈등 해소
  - 소규모 건설공사에 따른 매장문화재 조사(지표·발굴) 비용 지원
    - ※ 소규모 발굴조사 지원

| 연 도    | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 예산(억원) | 65    | 65    | 125   | 95    | 109   |
| 지원(건수) | 195   | 186   | 357   | 263   | 294   |

※ 3만㎡ 미만 지표조사 지원 : ('15년) 7억, 230건 / ('16년) 7억, 230건

## □ 개선보완 필요사항

- 소규모 발굴조사 지원액 적정 확보를 통한 국민편익 제고
- 지속적인 제도개선으로 매장문화재 보호·조사의 대국민 인식 제고
  - 보존조치 유적의 토지매입 및 관리비 지원으로 사유재산권 보존
  - 매장문화재 조사협의 기간 단축, 부담 완화 등

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                              |
|-----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○ 해외사례조사 현장조사 등 사전조사와 관계전문가, 관련 학회 등 의견 수렴과 매장문화재 제도개선 TF팀 구성·운영 등 사전조사·의견수렴 충실성 우수                                                                                                    |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | A      | ○ 정책의 효과 분석은 현황분석에 그쳤으나, 문제점 도출 및 개선·보완사항에 대해 개선계획 수립 및 TF 구성 등 대비책 수립이 우수                                                                                                             |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | S      | ○ 발굴현장 모니터링, TF운영 점검을 통해 주기적인 점검을 실시하고, 외부(국감)지적사항 조치 등 행정여건·상황대응성 매우 우수                                                                                                               |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.1   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 14개/14개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.1점<br>- $(77.78+80.54+81.91+83.72)/4 \times 0.1 = 8.099$                                                                  |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 96.5%  | ○ 목표달성도 : $94.1\% \times 0.6 + 100\% \times 0.4 = 96.5\%$<br>- 이해관계자 만족도 : $68.7/73 \times 100 = 94.1\%$ (가중치 0.6)<br>- 소규모 발굴조사 착수 평균 소요일수 : $37/36.8 \times 100 = 100.5\%$ (가중치 0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중<br>중 | ○ 이해관계자 만족도 : 상승률이 전년대비 5%이상 10%미만(중)<br>○ 소규모 발굴조사 착수 평균 소요일수 : 전년대비 상승(중)                                                                                                            |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | S<br>B | ○ 이해관계자 만족도 : 성과지표가 수혜자, 전문가, 조사기관 등을 포함하여 정책을 포괄하고 있어 대표성을 확보<br>○ 소규모 발굴조사 착수 평균 소요일수 : 민원인 대상 행정처리 사항으로 보통 수준의 대표성 확보                                                               |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | A      | ○ 지표조사 검증 간소화, 발굴조사 절차 개선 등 매장문화재 관계 법령의 합리적 개정으로 국민편익 제고<br>* 행정기간 단축에 따른 금융부담 연110원 감소 효과                                                                                            |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○ 제도개선을 통한 규제개혁의 정책 추진하였으나 고객지향성이 효과는 보통 수준임                                                                                                                                           |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 건조물 문화재 수리단가 마련을 통한 예산 지원 객관성 및 투명성 강화
  - 건조물 문화재 수리단가 고시에 따른 예산신청의 공정성 확보
  - 수리단가 산정 프로그램을 활용한 전문성 강화 및 책임의식 고취

## &lt;추진일정&gt;

- 건조물 문화재 수리단가 수립을 위한 의견 수렴
  - \* 현재의 수리품셈으로는 문화재의 특성이 미반영, 단위면적당 단가 산정방식의 불합리, 문화재특성에 맞는 품셈 및 단가 개발 필요
- 건조물 문화재 수리단가 고시 타기관 사례 분석(4월)
- 건조물 문화재 수리단가 고시 계획 수립(12월 중)

- 건조물 문화재 수리결정 체계 지침 마련을 통한 보존의 품질 향상과 합리적 예산지원 체계 구축
  - 감리제도 정착을 위하여 감리활용율을 도입, 보수정비 현장의 전문성 강화 및 수리법률 준수를 위한 정책기반 마련

## □ 개선보완 필요사항

- 문화재의 다양성과 특성상 수리단가 규격화의 한계성 노출
  - 문화재 수리표준 품셈과 일반 물가정보의 가격 검토시 현실에 맞지 않아 저 단가 산정시 수리 품질 저하 우려
- ☞ 현실에 맞는 수리단가를 매년 조정 및 고시
  - ※ 매년 전문기관으로 하여금 연구용역 실시/년 1회 수리단가 고시

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                             |
|-----------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | B      | ○ 타 기관 사례분석, 예산현황 분석 내용과 관계 전문가 및 관계자 의견수렴 사항은 통상적인 수준임                                                                                                               |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | B      | ○ 정책의 효과 분석은 현황분석 수준이고, 개선 보완사항에 대비책도 보통 수준임                                                                                                                          |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○ 제시된 사항은 행정여건·상황변화에 대한 대응성이 일반적 으로 수행하는 업무범위에 해당하거나 측정기준에 부합하지 않음                                                                                                    |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 12.4   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 4점<br>- 10개/11개×100=91%<br>※ 2분기: 실용성 검증 부분 부진(상반기 점검 결과)<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.4점<br>- (84.35)/1*0.1=8.43                                              |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표의 달성률 : $100\% \times 0.6 + 100\% \times 0.4 = 100\%$<br>- 표준수리단가 적용률 : $50/20 \times 100 = 250\%$ (가중치:0.6)<br>- 감리제도 활용률 : $25/25 \times 100 = 100\%$ (가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 하<br>상 | ○ 표준수리단가 적용률 : 100%적용을 목표로 하는 것으로 볼 때 초년도지만 20% 목표치는 도전적으로 보기 힘들<br>○ 감리제도 활용률 : 전년도 대비 21%이상 상향으로 도전적으로 설정                                                           |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>A | ○ 표준수리단가 적용률과 감리제도 활용률은 건조물 보존 품질 제고를 측정하는 지표로 직접적인 관련이 있으므로 대표성이 있는 지표임                                                                                              |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | S      | ○ 국고보도사업 운영시 객관적인 수리단가 제공 및 수리결정 체계 지침 마련으로 예산 지원의 객관성·투명성·공정성 확보                                                                                                     |
| 9. 고객만족도(10점)         | S      | ○ 지방자치단체 예산요청 행정력 간소화, 민간자본 운영의 투명화, 수리업자의 정당한 이익 산출 등 국고보조예산의 공신력 확보 등 고객지원성 매우 우수                                                                                   |

## (1) 평가결과

### □ 주요성과

- (지정) 체계적인 지정시스템 구축을 통한 신뢰도 제고
  - 관계전문가 현지조사 외에 취득경위, 과학조사 등 절차 보완을 통해 지정조사 문화재의 검증 강화
  - 지정 신청시 취득경위 관계자료 제출 의무화를 통한 소장경위 투명화(「문화재보호법 시행규칙」 개정 : '16.2.29)
  - 과학조사 제도화를 통한 문화재 DB(성분, 제작기법, 시대 등) 구축
- (보존처리) 동산문화재 보존처리 업무 프로세스 개선
  - 자치단체의 국고보조사업 신청 시 관계전문가(시·도문화재 위원 등)의 조사·자문을 받아 예산 신청하도록 함
  - 사업 진행 시 대상 문화재의 개요 및 현상·상태, 보존처리 방법·범위, 학술연구 및 과학적 조사 등의 내용이 포함된 계획서를 토대로, 소위원회를 구성·운영하여 개별적으로 현상변경 심의
- (정기조사) 정기조사 시 과학적 조사를 병행하여 충실성 제고
  - 과학적 조사(휴대용 현미경·색차계 조사 등)를 통한 보존상태의 면밀한 조사 및 인문학적 조사를 병행 실시하여 정기조사의 충실성 제고

### □ 개선보완 필요사항

- 체계적 지정시스템 구축을 위한 예산 확보 및 제도적 정비 추진
  - 과학적인 정기조사 관련 예산 확보 및 관련 지침 등 보완 필요
- 과학적 조사 가능한 장비·전문인력 및 예산의 한계
  - 전문 조사인력 투입의 어려움과 충분한 과학적 장비 확보 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                     |
|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○ 계획수립 시 사례분석 연구, 이해 관계자 및 전문가의 현장 의견수렴, 국회·언론 지적사항 반영 등의 의견수렴 절차를 적절히 이행함                                                    |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | C      | ○ 정책의 효과 분석은 현황분석 수준이고, 대책 미수립과 근거 제시 부족 등 정책분석의 충실성 미흡 수준임                                                                   |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | C      | ○ 주기적인 행정여건 점검 등 모니터링 제시 미흡 등 제시된 사항은 행정여건·상황변화에 대한 대응성이 일반적으로 수행하는 업무범위에 해당하거나 측정기준에 부합하지 않음                                 |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.2   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 11개/11개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.2점<br>- (82.25+82.19)/2×0.1=8.22                                 |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률 : 100%×0.5+100%×0.5=100%<br>- 지정조사의 충실도 : 20/16.6×100=120%(가중치:0.5)<br>- 보존처리대상 선정의 충실도 17/6.5×100=250%(가중치:0.5)      |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중<br>중 | ○ 지정조사의 충실도 : 30건 중 5건을 목표로 하는 것은 도전적으로 보기 어려움<br>○ 보존처리대상 충실도 : 3년간 하향추세인 경우 전년대비 상승(중)                                      |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>C | ○ 지정조사의 충실도 : 성과목표에 어느 정도 부합하는 포괄적 지표에 해당<br>○ 보존처리대상 충실도 : 보존처리대상 선정에 대한 기준이 불명확하고 국고보조사업에 의한 단순 건수산정으로 대표성 미흡               |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | S      | ○ 과학조사를 제도화로 전문기관 협업체계를 구축하고 지정조사의 인문학적 가치와 더불어 과학적 근거를 제시하는 기틀마련<br>○ 정기조사 충실도를 제고하여 정확한 문화재 상태정보를 파악하고 보존처리 예산 지원의 투명성을 확보함 |
| 9. 고객만족도(10점)         | S      | ○ 지정체계의 과학화, 보존처리 예산 지원 투명성 확보를 통해 보존학회, 보존업체, 일반국민 등 이해관계자 갈등 조정 및 협력 체계 강화                                                  |

## (1) 평가결과

### □ 주요성과

- 과학적 조사·분석 실시, 상시관리시스템 구축 등 관리체계 개선을 통해 천연기념물·명승의 합리적·체계적 보존관리 방안 마련
  - 동물분야의 과학적 조사·분석 방안 마련
    - \* 산양 서식실태 조사 및 행동특성 연구, 유전자 분석을 통한 개체수 파악 및 다양성 분석 연구, 천연기념물 동물 종 보호관리 방안 연구, 천연기념물 서식지·번식지 및 도래지 생태의 모니터링 및 관리방안 마련 등
  - 천연기념물(식물) 상시관리 통합시스템 구축으로 모니터링 및 이력자료 기반 사전 예방 활동을 통한 노거수 및 수림지 보존 관리의 효율성 증진
- 자연유산 문화재 활용 확대 방안 마련·시행을 통해 문화재와 국민 간 소통·공감의 행정 실현
  - 노거수 당산제, 수림지 영등제, 명승 풍어제 등 자연유산 민속 행사를 지속적으로 지원·발굴하여 민속행사 개최 활성화
  - 천연기념물·명승 공개제한지역 공개 전환을 통해 국민의 자연유산 접근성 및 향유권 확대
    - \* 강진 백련사 동백나무숲(천기 제151호), 웅진 백령도 콩돌해안(천기 392호) 등 5개소

### □ 개선보완 필요사항

- 자연유산 문화재 보존과 사유재산권 간 균형 있는 정책 개발 필요
  - 사유재산권 보호를 위한 현상변경 등 문화재 규제완화 요구 증대
    - \* 현상변경 처리 건수 : ('13년) 408건, ('14년) 667건, ('15년) 625건, ('16년10월 기준) 652건
    - \* 역사문화환경 보존지역 내 허용기준 재조정 ('16년 59건)
    - \* 자체처리율 '13년 : 51.96%→'16년 : 77.76%

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                            |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○ 관련 통계현황이나 사례조사·분석 등 검토사항 및 계획 수립시 워크숍, 전문가 자문회의, 지자체 등 이해관계자·전문가 의견수렴을 통해 사업 추진함                                                   |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | B      | ○ 정책의 효과 분석은 현황분석 수준이고, 개선 보완사항에 대비책도 보통 수준임                                                                                         |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | A      | ○ 행정여건·상황변화에 대한 대응성은 AI 발생 적극 대응, 이력관리시스템을 통한 주기적 분석·보완 등 상황변화 대응성 우수                                                                |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.6   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 13개/13개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.6점<br>- (86.9+86.78+85.54)/3×0.1=8.64                                   |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률 : 100%×0.5+100%×0.5=100%<br>- 동물 보호 관리 데이터 등록률 : 100/100×100=100%(가중치:0.5)<br>- 현상변경 자체 처리율 : 78.71/76.5×100=102.9%(가중치:0.5) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 상<br>상 | ○ 동물 보호 관리 데이터 등록률 : 상승국면의 추세에 따른 경우(상)<br>○ 현상변경 자체 처리율 : 상승 추세인 2년간 평균으로 목표를 설정 (상)                                                |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | B<br>C | ○ 동물 보호 관리 데이터 등록률 : 자연유산의 관리 개선의 시스템 적용하지 지표로 대표성이 있으나, 동물분야에 한정하고 있음<br>○ 현상변경 자체 처리율 : 자연유산의 관리 개선의 대표성이 있다고 보기 어려움               |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | B      | ○ 이력관리 시스템 및 상시관리 시스템 구축 운영으로 과학적·체계적인 보존관리 체계를 구축하는 성과를 보였으나, 현상변경 허용기준 재조정, 협업체계 구축 사항 등은 통상적인 업무영역임                               |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○ 규제개선, 갈등 조정 등 통상적인 업무영역으로 고객지향성은 보통 수준임                                                                                            |

## (1) 평가결과

### □ 주요성과

- 행위 허가 절차 간소화 등 ‘고도육성법’ 일부 개정(‘16.5월)
  - 경미한 행위 허가 소요 기간 단축(38일) \* (종전) 45일 → (변경) 7일
  - 고도 운영주체 현실화(문화부장관→청장) 및 전문위원 설치 조항 마련
- 백제왕도 유적 통합 관리를 위한 체계적 기틀 마련
  - 백제왕도는 26개 핵심유적에 대한 기본계획(안) 마련(‘16.10월)
    - \* (사업기간) ‘17년~‘38년, (사업규모) 총 1조 4,027억원
  - 백제역사유적지구 통합모니터링 시스템 구축(‘16.4월, 백제세계유산 센터)을 통한 유적 관리 현황, 편의시설 등 상시 점검 체계 마련
- 고도 잠재 방문객을 대상으로, 고도 세계유산 팸투어 신규 운영
  - 고도 방문 확산에 영향력이 높은 집단 대상 팸투어 초청(4월~10월, 총 4회)
    - \* 파워블로거(4월), 국내 여행업체(7월), 수학여행 교사(9월), 외국인유학생(10월)
- 2차년도를 맞이한 고도 이미지 찾기 사업의 안정적인 정착
  - 이미지 찾기 사업 참여 촉진, 집행 활성화 대책 마련·시행
    - \* 전문 상담사 제도 운영(3월), 사업 시행 시 발굴조사 단축 절차 도입(8월)
    - \* 보조금 지급체계 개선 /(종전) 사업 완료 후 지급 → (개선) 기성금 지급(1/2범위 내)

### □ 개선보완 필요사항

- 선택과 집중을 통해, 백제왕도 핵심유적 사업의 효과적 추진 도모
  - 백제왕도 사업이 적기 추진될 수 있도록, 전담조직 구성 및 사업 예산 확보에 전력
- 고도 이미지 찾기 사업 개선 및 차기 고도 육성사업 발굴
  - 고도 현장 수요를 감안하여, 지원 범위를 중대규모 시설까지 확대
    - ⇒ 공공 및 준공공시설·전통문화 관련 시설을 대상으로, 공모 추진
  - 고도 이미지 찾기 사업 외, 고도 육성 콘텐츠 발굴 및 사업화 모색

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | S      | ○지역주민 사례조사, 현황통계 분석, 설문조사, 지자체 워크숍 등을 통한 계획수립 시 사전 조사, 의견 수렴의 충실성 매우 우수                                                                                                                     |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | S      | ○SWOT분석을 통한 기본계획 세부 방침 마련 등 내실있는 정책분석 실시                                                                                                                                                    |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○전문가 검토, 지자체 회의 등 주기적 상황점검 사항은 통상적인 수준이며, 지진에 대한 피해 복구 대응                                                                                                                                   |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 12.4   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 4점<br>- 9개/10개×100=90%<br>※ 2분기: 백제왕도 기본계획 부진(상반기 점검 결과)<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.4점<br>- (81.17+85.46+86.11+81.99)/4*0.1=8.36                                                   |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 96.55% | ○목표달성율 : $93.1\% \times 0.5 + 100\% \times 0.5 = 96.55\%$<br>- 입장객수 : $4,795,033 / 5,148,495 \times 100 = 93.1$ (가중치:0.5)<br>- 고도 이미지 찾기 사업 신청건수 : $153/66 \times 100 = 231\%$<br>(가중치:0.5) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중<br>상 | ○입장객수 : 전년대비 목표치 상승(중)<br>○고도 이미지 찾기 사업 신청건수 : 전년대비 10%이상(상)                                                                                                                                |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | C<br>A | ○입장객수 : 고도 관람객수의 변동이 고도육성 보존·육성 보다는 세계유산 지정 등 외부 영향에 의한 변동 폭이 클 것으로 판단<br>○고도 이미지 찾기 사업 신청건수 : 대표적인 고도지역 지원 사업으로 대표성을 확보하고 있음                                                               |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | C      | ○‘고도 이미지 찾기 사업’ 등 고도육성 여러 가지 정책사업 추진하나, 일부 수혜자를 제외하고 일반 국민들이 체감도가 낮음                                                                                                                        |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○백제왕도 중장기 계획 수립, 고도 이미지 찾기 사업 추진 등 고도 경관 개선, 지역경제 활성화 등 고객지향성은 보통 수준임                                                                                                                       |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 신라왕궁 월성 및 동궁과 월지 체계적 발굴조사·복원 추진
  - 월성 A,C지구 정밀조사, 해자 보완조사 실시, 해자복원 기본설계 완료
    - \* 전체 조사면적(217,528㎡) 대비 12% 조사완료('16.11월 현재)
  - 동궁과 월지 복원·정비를 위한 연구용역 실시(당호,단청,기와하중,수중분석,전통조경)
    - \* 동궁과 월지 복원 실시설계 추진
- 황룡사 역사문화관 개관 및 남문광장부지 발굴조사 추진
  - 황룡사 복원 연구·전시·역사교육의 장으로 활용('11.19. 개관)
  - 남문광장부지, 담장/중문 보완 발굴 조사 실시, 수목정비 완료
- 문화재 발굴조사현장 공개를 통한 국민 문화향유권 제고
  - 월성 발굴조사 현장답사 및 체험을 통한 국민 관심과 이해증진
    - \* 발굴현장 공개행사(3.30), 사진 촬영대회/공모전 개최(5.25), 야간개방(10.21) 등
    - \* 쪽샘발굴전시관(44호분 학술발굴조사) 상시개관(10.21)

## □ 미흡 원인분석 결과

- 건축물 복원에 있어 고증자료 부족 및 원형이 없는 과도한 복원에 따른 역사적 진정성 논란 등 기본연구·조사 미흡
  - \* 세계유산등재 문화재에 대한 완전성·진정성 수준에 훼손 우려 제기
- 신라왕경 유적 활용을 통한 국민 문화향유기회 확대 필요

## □ 개선보완 필요사항

- 문화재위원회 및 자문위원회 등 각계 전문가의 의견과 연구·조사를 병행하여 고증확보와 충분한 의견수렴으로 신중히 사업추진
- 신라왕경 유적에 관한 현장 프로그램을 통해 국민들의 문화재에 대한 접근 기회 확대 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                       |
|-----------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | B    | ○ 실무자 회의, 워크숍, 학술포럼, 해외 현장 방문 의견수렴을 통한 정책 추진하였으나, 통계현황이나 사례분석의 근거 미약                                                                            |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | B    | ○ 명시적인 장단점 분석과 분석결과에 대한 대비책 수립의 개선·보완사항이 통상적인 수준임                                                                                               |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | A    | ○ 주기적인 현장 모니터링 및 정례회의 실시, 세계유산 관련 전문가 자문위원 위촉, 자연재해에 대한 신속한 현장대응 등 상황 대응성이 우수                                                                   |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 10.4 | ○ 추진계획 준수(입세스) : 3점<br>- 12개/14개×100=86%<br>※ 2분기: 천마총 리모델링 부분 부진(상반기 점검 결과)<br>4분기: 월성해자 복원 부분 부진<br>○ 성과과제 모니터링 : 7.4점<br>- (73.5)/1*0.1=7.35 |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100% | ○ 목표달성율 : 100%*1=100%<br>- 핵심유적(경북)복원정비사업 향상도 : 79.3/75*100=105.7%                                                                              |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중    | ○ 핵심유적(경북)복원정비사업 향상도 : 전문가 평가 75점 이상 '중'으로 평가                                                                                                   |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A    | ○ 관계 전문가 만족도는 성과지표가 정책을 포괄하고 있어 어느 정도 대표성을 확보                                                                                                   |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | C    | ○ 건축물 복원에 있어 고증자료 부족 및 원형이 없는 과도한 복원에 따른 역사적 진정성 논란 등 기본연구·조사 미흡                                                                                |
| 9. 고객만족도(10점)         | C    | · 계획수립시 의도한 기대효과의 고객지향성이 미미한 수준임                                                                                                                |

## (1) 평가결과

### □ 주요성과

- 문화재 유형별로 구체화된 경관 가치(‘유형별 검토 기준’)에 따라, 국가지정문화재 허용기준 재조정 추진
  - 재조정 대상 : 1,031건(‘15년 66건 완료/ ‘16년 400건 조정 완료 예정)
- ‘역사문화환경 관리계획 시범사업’대상 확대실시
  - 역사문화환경 보존지역 내 행위기준을 도시계획에 반영하여 도시경관 역사문화환경의 정합성 제고
  - 홍성 홍주읍성(‘16.6월~ )을 비롯, 제주 향파두리 향몽유적·김포 문수산성·강화 외성 등 4개소를 대상으로 시범사업 확대 실시
- 역사문화환경 보존지역내 건축 등의 허가절차 설명·홍보
  - (리플릿 제작·배포) 광역·기초지자체(280개소)에 14,000부 배포
  - (업무편람 제작) 지자체 현상변경 담당자 대상 편람(170p) 제작
  - ‘역사문화환경 건축설계 안내서’제작·배포
- ‘역사문화환경 건축가 제도 도입 타당성’연구
  - 문화재 주변 건축 민원과 역사문화환경 보존 사이의 건축가 역할을 고찰, 관련 제도 방안의 타당성 여부 및 도입방안 검토·연구

### □ 개선보완 필요사항

- 역사문화환경 보존지역 내 건축 등 행위 처리기준 제도화
  - 「국가지정문화재 주변 경미한 행위기준」(고시), 「문화재위원회 운영지침」(예규), 「건축행위 등에 관한 허용기준 작성지침」(고시) 개정 추진
- ‘역사문화환경 관리계획’ 및 역사문화환경 규제 수용성 제고를 위한 법적 근거 마련(문화재보호법령 개정 등)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                          |
|-----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | B      | ○통계현황이나, 사례분석 성과 미흡하며, 주민공청회, 관계자 회의 등 의견수렴 내용도 통상적인 수준임                                                                                           |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | B      | ○명시적인 장단점 분석은 통상적인 수준이며, 분석결과에 따른 대비책 수립 내용 역시 통상적인 업무범위에 속함                                                                                       |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○주기적인 정책 추진사항 점검 미약하며, 집행단계에서의 실무자 회의, 국제세미나 등 의견수렴 내용이 정책반영과 상황변화의 대응하는 연계성이 통상적인 수준임                                                             |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13     | ○추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 10개/10개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8점<br>- (80.0)/1*0.1=8.0                                                                 |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○목표달성율 : $100\%*0.6+100\%*0.4=100\%$<br>- 현상변경 허용기준 재조정율 : $229/200*100=114\%$ (가중치:0.6)<br>- 역사문화환경 관리 및 조성사업 노력도 : $76.3/67*100=113\%$ (가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 상<br>하 | ○현상변경 허용기준 재조정율 : 전년대비 10%이상(상)<br>○역사문화환경 관리 및 조성사업 노력도 : 전년대비 상승률 5%미만(하)                                                                        |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | S<br>A | ○현상변경 허용기준 재조정율 : 성과목표에 부합되는 지표에 해당하므로 대표성을 확보함<br>○역사문화환경 관리 및 조성사업 노력도 : 성과지표가 정책을 포괄하고 있어 대표성이 어느 정도 확보하고 있음                                    |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | A      | ○허용기준 재조정으로 주변 규제 대폭 현실화 추진(전체 면적 중에서 33.5%의 높이규제가 해소)                                                                                             |
| 9. 고객만족도(10점)         | A      | ○현상변경허용기준 현실화들 통한 과도한 건축 규제 해소·완화로 주민의 사유재산 행사 권한의 합리적 보장<br>○문화재 지역의 명소화로 지역경제 활성화 혜택 향유 기반 마련 등 고객지향성이 우수한 수준임                                   |

## (1) 평가결과

### □ 주요성과

- 문화재 안전경비원 배치 대상 및 인원 확대
  - 국보·보물 목조문화재에서 민속마을에까지 안전경비원 배치 대상 확대
    - \* ('15년) 133개소 427명 → ('16년) 146개소 458명
- 문화재 안전경비원 전문성 강화
  - 전문성 관련 채용 기준 강화를 통한 자격증 보유율 증대
    - \* 소방안전관리자 수첩 보유자 현황 : ('15년) 53.4% → ('16년) 72%
  - 안전경비원, 소유자관리자 등의 전문역량 향상을 위한 직무교육 강화
    - \* 전문강사에 의한 집합교육(5~6월) 600여명 및 현장별 자체교육(11~12월) 800여명 실시
- 계절별 위험요인을 고려한 문화재 합동안전점검 강화
  - 봄철, 겨울철의 경우 산불대비 방재설비(소방, 경보, CCTV 등) 가동점검
  - 여름철의 경우 태풍, 집중호우 대비 문화재안전 및 배수로 점검 등

### □ 개선보완 필요사항

- 문화재 현장관리자 대상 문화재방재 전문교육 미흡
  - 문화재소유자·관리자, 안전경비원, 지자체 문화재·방재 담당자 대상으로 문화재 특성 및 방재 전문기술에 대한 교육 필요
    - ☞ 교육대상 확대와 교육 프로그램 및 콘텐츠 개발
- 첨단기술의 문화재 현장 적용을 위한 전문기관과의 협업활동 추진
  - 사물인터넷기술(IoT) 등의 문화재 현장 도입 및 검증을 위하여 한국전자통신연구원(ETRI), 한국재난안전기술원, 한국전기안전공사 등 관련 전문기관과의 협업 활동 추진

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                               |
|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○관계자 설문조사, 정책사업 모니터링 운영을 통한 사례 분석과 심포지움, 전문가 TF운영, 관계부서 의견수렴 등을 통한 정책 추진                                                                                                |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | A      | ○SWOT분석을 통한 문화재방재정책의 고도화 분석과 그 결과에 따른 개선 보완사항에 대한 대비책 수립에 반영함                                                                                                           |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | C      | ○주기적 정책 추진상황 점검 실적 미흡하며, 지진발생에 따른 대응사항을 적시하였으나, 외부평가의 기대에 미치지 못함                                                                                                        |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.3   | ○추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 8개/8개×100=100%<br>○성과과제 모니터링 : 8.3점<br>- (81.07+85.21)/2*0.1=8.31                                                                               |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 97.2%  | ○목표달성률 : $94.4\% \times 0.5 + 100\% \times 0.5 = 97.2\%$<br>- 전문가 평가 : $69/73.1 \times 100 = 94.4\%$ (가중치:0.5)<br>- 재난피해 감소 수준 : $71/64 \times 100 = 109.9\%$ (가중치:0.5) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 상<br>상 | ○전문가 평가 : 3년간 평균(73.06)보다 높게 설정(상)<br>○재난피해 감소 수준 : 평균값(71건) 이상 설정하는 경우(상)                                                                                              |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>A | ○전문가 평가 : 만족도 조사의 경우 성과지표가 정책을 포괄 하고 있어 대표성이 어느 정도 확보하고 있음<br>○재난피해 감소 수준 : 재난발생 감소를 목표로 하는 것으로 성과목표의 대표성이 어느 정도 확보되어 있음                                                |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | A      | ○현장마다 전문 인력 배치 확대 및 전문성 강화로 문화재 안전역량 및 신속 대응력 제고<br>○문화재 방재설비 구축 등 초동대응 능력 극대화를 통해 재난으로 부터 피해 최소화 및 복구비용 등 경제적 부담 완화에 기여                                                |
| 9. 고객만족도(10점)         | A      | ○관계전문가, 지자체 및 문화재 소유자 대상 고객지향성의 효과가 적절한 수준임                                                                                                                             |

## (1) 평가결과

### □ 주요성과

#### ○ 돌봄사업 고도화 정착

- 문화재 사전진단-즉시처방이라는 사전예방체계의 안정적 운영
- 정기 수행평가(행정 및 현장) 및 현장 컨설팅으로 작업능률 향상
- 대상문화재의 지속 확대·체계화 : 폐사지 등 대상 확대
- 시도지정문화재, 비지정문화재 보수 정책 효과 달성

\* 특히, 시도는 돌봄사업으로 시도문화재 보존 및 민원감소효과 탁월

#### ○ 지속가능한 돌봄사업 수행체계 마련

- ‘문화재 돌봄지원법’ 입법안 마련으로 돌봄단체 법적지위 안정
- 돌봄단체 다년계약으로 전문성 확보 및 수행역량 기반확대
- ‘돌봄사업 추진지침’ 개정으로 직제 표준화, 인력전문화 토대구축

#### ○ 돌봄사업 상시인력 전문교육 실시(‘16.연간)

- 상시인력 『돌봄사업지원센터\*』 통합교육으로 현장실무 전문성 강화

\* 돌봄사업지원센터 : 돌봄사업단체 협회, 센터 개소식(2.25), 3~12월

- 교육이수자의 문화재수리기능자 합격 등 전문자격자 확대

\* 수리기능자 등 자격자: ‘16.12월 125명(전년대비 48% 상승)

### □ 개선보완 필요사항

#### ○ 조직과 인력의 안정적 운영을 위한 법적·제도적 정비

- 『문화재돌봄지원법(가칭)』 시행령 등 마련

#### ○ 돌봄사업 지원을 위한 핵심역할 기구 설립(돌봄지원센터)

- 사업실적을 활용한 행정대응 연계체계 강화 : 『전자행정시스템 구축』

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                           |
|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○ 실적 통계 분석 실시, 워크숍 등을 통한 현지의견수렴 등 이해관계자 의견 수렴 절차를 적절히 이행함                                                                           |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | A      | ○돌봄사업 수행체계의 장단점 분석을 통한 정책방향 도출 및 개선·보완 사항에 대한 대비책을 적정하게 수립함                                                                         |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | A      | ○모니터링 점검지표 사전의견 수렴, 설문조사, 등을 통한 집행단계에서의 현장의견을 수렴하고 적정하게 대응방안 모색<br>○경주지역 지진피해 시 신속한 투입으로 피해 복구 성과 도출                                |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.7   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 13개/13개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.7점<br>- (86.7)/1*0.1=86.7                                              |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○목표달성률 : 100%*0.6+100%*0.4=100%<br>- 경미보수대상 조치비율 : 83.4/80*100=104.3%(가중치:0.6)<br>- 문화재 훼손신고 조치비율 : 89.4/75*100=119.2%<br>(가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중<br>중 | ○2개 지표 모두 신규지표로 업무수행 및 목표치 달성의 난이도 등을 고려할 때 목표의 적극성은 보통수준임                                                                          |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>B | ○경미보수대상 조치비율 : 돌봄사업 목적에 어느 정도 부합되는 지표로 대표성을 지님<br>○문화재 훼손신고 조치비율 : 정책을 포괄하는 대표성을 어느 정도 확보하고 있음                                      |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | B      | ○관리대상 문화재 및 활동범위 확대, 전문인력의 확보, 사업관리체계 강화 등 돌봄사업의 고도화 기틀마련으로 업무추진 실적 비약적 상승(전년대비 290% 상승)하였으나, 이를 뒷받침할 법률적·제도적 장치 마련 필요              |
| 9. 고객만족도(10점)         | A      | ○일자리 창출, 전통재료 수요 창출, 지자체 및 문화재 소유자 대상 고객지향성의 효과가 적절한 수준임                                                                            |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 수리기술 품질제고를 위한 법적 여건 정비
  - 문화재수리 분야에 도입('16.2.3)된 책임감리제도, 경력관리제도 및 수리능력 평가공시제도 시행을 위한 문화재수리 등에 관한 법률 하위법령 마련
  - 문화재수리 최고가치(Best Value) 낙찰제 도입('16.9월)
  - 문화재수리 감리대가 기준 개정(2016.12.16 개정)
  - 문화재수리 표준품셈 개정 고시(2016.12.22 개정)
- 문화재수리에 대한 국민 이해 제고 및 문화재 부실시공 예방
  - 연4회 민관합동 문화재수리 현장점검으로 보수·복원공사의 품질향상
  - 문화재수리기술(기능)자의 자격증 불법대여 및 현장상주여부 확인 등
  - 문화재수리 품질향상 지역별 워크숍 개최(5회)를 통한 문제점 공유 및 개선사항 등 의견수렴
- 전통건축문화재 수리 시 부식·파손 등으로 교체되는 건축부재를 보존하고, 이를 연구·전시·교육 기능을 수행할 수 있는 재단설립

## □ 개선보완 필요사항

- 문화재수리 제도개선 홍보 및 정보공유를 통한 제도의 현실화
  - 문화재수리 품질향상을 위한 지속적인 제도개선을 추진하고 있으나, 현장에서 시행되기 위한 홍보 및 정보공유 기회가 적음
- 문화재수리 종합정보시스템 구축을 통한 정보 일원화('19.2월)
  - 수리업체 실적 및 기술자(기능자) 경력 정보 전산화를 통한 입찰 시 수행능력 등 평가서류 간소화 및 명확화 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | S      | ○ 타 법률 사례 분석, 현장점검 결과 분석 등 사전조사를 실시하고 이해관계자 TF운영, 소관부처 협의, 지자체, 문화재수리 관계자 등 포괄적인 의견수렴을 실시하여 정책 반영                                                                              |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | A      | ○ 정책효과 분석의 내용이 제시되지 않았으나, TF운영상 문제점 등 개선보완사항을 도출하고 이에 대한 대비책 수립하여 정책 추진                                                                                                        |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | S      | ○ TF운영을 통한 주기적인 상황 점검을 통한 정책방향 결정하고 시뮬레이션 모의입찰 실시 등 입찰 계약 제도의 문제점을 적절하게 대처함                                                                                                    |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.7   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 15개/15개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.7점<br>- (86.28+87.14)/2*0.1=8.67                                                                                  |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률 : $100\% \times 0.6 + 98.3\% \times 0.4 = 99.2\%$<br>- 수리체계 제도개선 수 : $6/6 \times 100 = 100\%$ (가중치:0.6)<br>- 현장점검 결과 지적사항 조치율 : $92.7/92.5 \times 100 = 100$ (가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중하     | ○ 수리체계 제도개선 수 : 전년도 대비 목표치 상승 (중)<br>○ 현장점검 결과 지적사항 조치율 : 전년 대비 목표치 감소 (하)                                                                                                     |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>B | ○ 수리체계 제도개선 수 : 성과목표에 부합되는 지표로 대표성을 지님<br>○ 현장점검 결과 지적사항 조치율 : 성과목표에 부합되나 일부 정책에 한정되는 지표로 보통수준의 대표성 확보                                                                         |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | S      | ○ 문화재수리 품질향상을 위한 최고가치 낙찰제 도입, 감리 대가 기준 제정, 품셈 개정 고시 등 수리체계 합리적 개선에 기여<br>○ 불법 자격증 대여 근절, 민관협동 문화재수리 현장 점검 등 문화재 수리에 대한 국민 이해 제고 및 부실시공 예방을 위해 노력함                              |
| 9. 고객만족도(10점)         | A      | ○ 문화재수리 품질향상으로 문화재 수리에 대한 국민의 신뢰도 제고, 문화재수리 국가자격증 발급서비스 개선으로 고객만족 실현 등 고객지향성이 우수한 수준임                                                                                          |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 「현장실무형 인재양성을 위한 교육체제」 개편 추진 완료('17년 시행)
  - 문화유산 융·복합 인재양성을 위한 교육기구 개편 완료
  - 현장실무 특성화 및 맞춤형 교육과정 개편
    - \* 학과별 커리큘럼 재구성(6월), 실기·실습 비율 상향(49%('16년)→68%('17년))
    - \* 현장실습학점제 의무화(최대 18학점), 졸업인증제 개선(문화재 대외활동 등 추가), 문화재수리기술자 자격 취득 강화(자체시험 실시)
- 교원 확충 및 학술·연구역량 강화를 통한 교육의 질 향상 도모
  - 교육체제 개편 시행 대비, '17년도 교원정원 확보(교원 3명, 조교 1명)
  - 교원 연구의 질 향상을 위한 표절검증시스템 도입(11월)
- 전략적 홍보 등을 통한 입학전형 개선 및 취업지원 강화
  - 교육체제 개편에 따른 전략적 맞춤 홍보로 입시경쟁률 대폭 상승
    - \* '16학년도 5.8:1(811명/140명) → '17학년도 7.4:1(1,032명/140명)
  - '17년 교육체제개편 및 신입생모집 기자간담회 실시(4월/서울) 등
  - 현장인재 특별전형 모집 확대('16학년도 59명 → '17학년도 67명)
    - \* 수리기술자·무형문화재이수자, 공모전우수자 등
  - 전문성이 필요한 입시 및 취업지원 전담인력 채용(각 1명)

## □ 개선보완 필요사항

- 교육의 질 향상을 위한 우수교원 지속 확보 추진
  - '17년 전임교원 3명 확보에도 불구하고, 법정 교원확보율은 78.3%(36명/46명) 수준으로 타 특수목적대에 비해서도 여전히 미흡한 실정
- 학교 발전 및 교육연구 지원을 위한 주요 행정조직 확대 필요
  - 학생정원 등의 한계 등으로 대학이 기본적으로 갖추어야 할 행정조직 부재(주요기능 미분화)로 대학발전 및 교육연구 지원에 어려움

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○ 교육과정 개편을 위한 타 기관 사례조사, 전문가 자문, TF운영, 교내 자체평가 실시 등을 통한 의견수렴을 실시하여 정책을 추진하였고, 국회지적사항에 대해 선과관리 시행계획에 반영                                                                                                 |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | B      | ○ SWOT분석을 통한 정책 효과 분석에 따른 개선·보완에 대한 대비책을 수립하여 추진함.                                                                                                                                                     |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○ 주기적인 정책 추진상황 점검, 설문조사, 간담회 등 실시하여 정책을 추진하였으나, 일반적으로 수행하는 업무 범위에 해당                                                                                                                                   |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.7   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 12개/12개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.7점<br>- (90.03+83.60)/2*0.1=8.68                                                                                                          |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 97.5%  | ○ 목표달성률 : $100\% \times 0.5 + 94.9\% \times 0.5 = 97.5\%$<br>- 학생 중도탈락률 : $\{2.14 + (2.14 - 1.82)\} / 2.14 \times 100 = 114.95\%$ (가중치:0.5)<br>- 졸업생 취업률 : $48.6 / 51.2 \times 100 = 94.9\%$ (가중치:0.5) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 상<br>상 | ○ 학생 중도탈락률: 3년 평균값(2.143건) 이상 설정하는 경우(상)<br>○ 졸업생 취업률 : 3년 평균값(50.93) 이상 설정하는 경우(상)                                                                                                                    |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | B<br>S | ○ 학생 중도탈락률 : 학생의 전반적인 만족도를 측정하는 지표로 어느 정도 대표성을 확보함<br>○ 졸업생 취업률 : 대학교 위상을 제고하고 재학생 취업 지원 강화에 대한 부분을 측정하는 정책의 대표성을 확보                                                                                   |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | C      | ○ 교육과정 개편을 추진하여 대학 경쟁력 강화를 위한 발판을 마련<br>○ 교육과정 운영 등 통상적인 업무영역의 성과 달성                                                                                                                                   |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○ 우수인재 양성을 목적으로 한 대학의 졸업생 취업률 (48.6%)을 볼 때 정책의 수혜자(학생, 교원), 일반국민 등 고객들의 요구사항을 충족시키는 정책효과의 고객 지향성은 보통 수준임                                                                                               |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 문화재수리기능자 양성과정의 수리역량 배양에 중점을 둔 교육과정 내실화 노력
  - 2개 종목 추가에 따른 총 21개 종목 개설('15년 19개 종목) 등 수요가 적어 자생적 양성이 어려운 종목에 대한 교육을 확대 편성
    - ※ 보존처리(심화), 석조각(현장위탁) 추가로, 2016년 기초 7개, 심화 7개, 현장위탁 7개 종목 진행
  - 전통기법, 전통재료 등에 대한 전통기능교육의 모델을 구축하고, 수리기능교육 전용 표준교재 개발(암묵지→형식지)
    - ※ '15년 옷칠, 소목, '16년 배첩, 철물(장식포함)
  - 문화재수리기능자 자격증 취득(16년중 35명, 누적 113명) 및 교육생(수료생 포함)의 전국단위 공모전 입상(22명) 등 가시적 성과
- 문화재업무 담당공무원 등의 문화재 전문지식 향상으로 문화재 보존관리역량 강화와 더불어 전통문화 저변 확대에 기여(1,624명 수료)
  - ※ 2016년 중 3개과정 개발(한국의 민가건축, 한국의 자연유산, 한국의 전통예능)로 2017년 기존 17개 과정 포함 20과정 운영 예정

## □ 개선보완 필요사항

- 문화재수리기능자 양성과정은 21개 종목을 유지 하며, 융·복합 교육 실현을 위한 연계종목 협업교육 시스템 구축을 통한 운영 내실화 추구
  - ※ 소목(가구)+옷칠+철물(장식), 소목(창호)+철물(대장간), 옷칠+도금 등
- 문화재수리 등에 관한 법률 시행령에 따라 '17년중 해당 교육에 대한 교육수요 증가가 예상되어 7회로 확대 운영 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                   |
|-----------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | B      | ○ 교육과정 설문조사 실시 및 분석, 워크숍 교육운영심의회 운영 등 의견수렴 절차가 통상적인 업무수준임                                                                                                                   |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | S      | ○ 교육 분야별 SWOT분석을 통한 정책효과 분석을 실시하고 도출된 개선·보완사항을 정책에 반영하여 추진                                                                                                                  |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | A      | ○ 주기적인 설문 실시를 통한 현황 진단과 개선사항 조치를 통한 원활한 피드백을 운영하고 있으나, 상황변화에 대응 부분은 통상적인 업무영역에 해당                                                                                           |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.7   | ○ 추진계획 준수(임세스) : 5점<br>- 13개/13개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.7점<br>- (87.56+87.42)/2*0.1=87.49                                                                              |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률:100%*0.5+100%*0.5=100%<br>- 교육생 중도탈락률 : {17.9+(17.9-8.7)}/17.9*100=151.4% (가중치:0.5)<br>- 교육수료자 업무향상도 : 87.3/81.9*100=106.6%(가중치:0.5)                                |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중상     | ○ 교육생 중도탈락률 : 전년대비 목표치 상승(중)<br>○ 교육수료자 업무향상도 : 상승 추세치(2.97%)에 따라 목표 설정(상)                                                                                                  |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | C<br>B | ○ 교육생 중도탈락률 : 정책을 포괄하여 대표성이 확보에 미흡한 수준임<br>○ 수료자 업무향상도 : 정책을 포괄하여 대표성이 어느 정도 인정                                                                                             |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | B      | ○ 문화재수리기능자양성과정 및 직무·전문과정 확대를 통해 문화재 수리기능인의 체계적 양성에 기여하였으나, 통상적인 업무영역의 수준임<br>○ 문화재수리기능자 자격증 취득(16년 중 35명, 누적 113명) 및 교육생(수료생 포함)의 전국단위 공모전 입상(22명) 등 교육원 경험에 기반한 가시적 성과를 이룸 |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○ 양질의 교육생 배출, MOU체결·협업을 통한 전문인력 양성을 위한 교류 협력 강화 추진 등 대·내외적으로 계획 수립시 의도한 기대효과의 고객지향성에 보통 수준임                                                                                 |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 궁궐의 품격에 걸맞는 다양하고 수준 높은 궁궐 활용 대표 프로그램 지속적 육성 및 설계 추진
  - ('09년, 사업 착수) 6개 분야 12개 사업 → ('16년) 3개 전략 10개 과제 49개 사업
  - 인기 프로그램 확대 운영으로 대국민 문화향유 기회 확대
    - \* 창덕궁 달빛기행('15년 30일→'16년 49일), 야간관람('15년 48일→'16년 120일), 고궁음악회('15년 25회→'16년 225회) 등
  - 대국민 만족도 상승 및 4대궁·종묘 관람객 1,000만 돌파
- 궁중문화축전을 국가대표 문화유산 활용브랜드로 육성
  - 제2회 궁중문화축전 개최('16.4.29~5.8 / 4대궁·종묘 / 717,723명 관람)
    - \* 관람만족도 상승('15년 85.23점→'16년 85.48점), 홍보실적('15년 426건→'16년 1,538건)
  - 공공기관·민간단체 참여 확대, 국민 참여 프로그램 개최 등으로 국가 대표 축제로서의 위상 제고
    - \* 국군의장대, 국립국악원, 국립극장, 서울시향, 한국관광공사, 코레일, 문화재 지킴이 기업·단체 등

## □ 개선보완 필요사항

- 다양한 궁궐 활용프로그램의 입체적 정보 제공 미흡, 인기프로그램 관람권 조기 매진 등 국민의 문화향유 참여기회 제한
  - 궁궐 활용행사 안내 홈페이지·SNS채널 개설, 인기프로그램(궁중문화축전, 창덕궁 달빛기행) 확대 운영으로 문화유산 향유 접근성 개선 및 향유권 신장 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                 |
|-----------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○ 관광통계, 전년도 모니터링, 외래관광현황 분석 시행 등 사례조사를 실시하고, 관람객 만족도 조사, 전문가 모니터링, 궁중문화축전 추진위원회 운영 등 의견수렴 절차를 적절히 이행함                     |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | B      | ○ 만족도조사, 모니터링 결과 등의 정책 효과 분석을 통한 개선 보완사항에 대한 대비책을 수립하여 정책에 반영 추진                                                          |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○ 주기적 모니터링 실시 및 결과 환류 적용 등 행정여건·상황변화에 대한 대응성은 일반적으로 수행하는 업무 범위에 해당하거나 측정기준이 통상적인 수준임                                      |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.9   | ○ 추진계획 준수(임세스) : 5점<br>- 13개/13개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.9점<br>- (87.44+89.61)/2*0.1=8.85                             |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률 : 100%*0.5+100%*0.5=100%<br>- 관람객 수 : 165/164*100=100.6%(가중치:0.5)<br>- 프로그램 추천지수 : 48.89/12.2*100=400.7%(가중치:0.5) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중<br>중 | ○ 관람객 수 : 전년대비 상승(중)<br>○ 프로그램 추천지수 : 수혜자 중심의 지표의 NPS 초기 목표 도전성 설정은 '중'으로 평가                                              |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>A | ○ 관람객 수 : 활용프로그램 관람객수 지표는 정책을 포괄적으로 대표하고 있는 지표로 인정<br>○ 프로그램 추천지수 : 활용프로그램의 운영을 감안 추천지수는 지표의 대표성을 인정                      |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | A      | ○ 궁궐 대표 문화유산 활용사업 확대에 따른 국민의 문화향유권 증대<br>○ 「제2회 궁중문화축전」의 성공적 추진으로 국가이미지 제고                                                |
| 9. 고객만족도(10점)         | S      | ○ 고객지향적 관람객 만족도의 지속적 상승 및 다양한 관람객의 Needs에 맞는 고품격의 프로그램 개발·운영 등 고객지향성이 매우우수 수준임                                            |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 지역문화유산 활용을 통한 경제적 가치창출 확대 및 지역문화 활성화
  - 다수문화재를 묶어 활용하는 문화유산 활용프로그램(문화재 야행(夜行) 사업) 첫 시행
    - \* 단일문화재 활용(생생문화재사업, 향교·서원 활용) → 인근 다수문화재 활용프로그램(문화재야행사업 / 서울 등 10개 시도 / 100만여명 관람)
  - ‘생생문화재사업(‘14년 70개→‘16년 88개 사업)’, ‘향교·서원 활용 사업(‘15년 71개소→‘16년 77개소)’을 통해 지역민의 문화향유 기회 확대
    - \* 향유관람객 증가 : (‘13년) 13만여명 → (‘15년) 28만여명 → (‘16년) 42만여명
  - 기관협업을 통해 다양한 문화상품 개발(관광열차 프로그램)
    - \* 「생생&향교·서원」, 「문화재 야행」 프로그램과 코레일 관광열차사업 연계(600여명 참여)
- 지역문화재 활용 프로그램 품질 제고 및 경제적 효과
  - 경제적 파급효과 : (‘14년) 152억원 → (‘16년) 236억원
    - \* 생산파급효과 (‘14년) 101억원 → (‘16년) 158억원
    - \* 부가가치 파급효과 (‘14년) 51억원 → (‘16년) 78억원
  - 문화기획자, 프로그램 진행자, 자원봉사자의 일터 및 일감시장으로 성장
    - \* 노동유발효과 : (‘14년) 1만1천5백여명 → (‘16년) 32,988명
    - \* 고용파급효과 : (‘14년) 458명 → (‘16년) 713명

## □ 개선보완 필요사항

- ‘문화재 야행’사업 확대 및 명품 브랜드화
  - 문화재야행프로그램의 시범단계를 벗어나 정례화 등 본격적인 사업 추진 기반 마련(90억원) 및 우수사례 발굴을 통한 확산
- 지역문화유산의 다양한 현대적 활용 확대
  - 평창동계올림픽 사전 분위기 조성을 위해 문화재활용사업 강원도 지역 확대·중점 실시
  - 향교·서원·전통산사 활용프로그램의 자유학기제와 연계성 대폭 확대

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                  |
|-----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | S      | ○ 사전 실태조사, 사례조사·분석을 추진하였고, 계획수립시 사업설명회, 모니터링 평가단운영, 워크숍, 지자체, 전문가 자문회의, 사업주관단체 등 이해관계자·전문가 의견수렴 절차를 적절하게 이행함               |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | A      | ○ SWOT분석을 통한 향교·서원 문화재 활용 운영모델 및 기본계획 수립하고 사업 추진                                                                           |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | A      | ○ 사업별 모니터링을 통한 현장점검, 발전방안 제시 등 주기적인 정책 추진상황을 점검하고 고객 요구에 따른 신규 사업 추진 등 행정여건·상황변화에 대한 대응성은 우수한 수준임                          |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.8   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 12개/12개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.8점<br>- (90.05+86.45)/2*0.1=8.82                              |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성도: 100%*0.5+100%*0.5=100%<br>- 문화재 활용사업 성과평가 점수 : 85.19/83.6*100=101% (가중치0.5)<br>- 관람객수 : 42만/31만*100=135%(가중치:0.5) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 상<br>상 | ○ 문화재 활용사업 성과평가 점수 : 하향 추세인 경우 가장 높은 실적(83.4)보다 높게 설정(상)<br>○ 관람객수 : 하향 추세인 경우 가장 높은 실적(30.7)보다 높게 설정(상)                   |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>A | ○ 문화재 활용사업 성과평가 점수 : 프로그램에 대한 전문가, 일반인 현장평가, 관람객 만족도 조사로 정책의 대표성을 확보함<br>○ 관람객수 : 활용프로그램 관람객수 지표는 정책을 포괄적으로 대표하고 있는 지표로 인정 |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | B      | ○ 지역 문화유산 활용 사업을 지역관광자원화 하여 지역경제 활성화를 지원하여 경제적 효과 발생                                                                       |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○ 고객 지향성이 활용프로그램 운영 등 전년 대비 프로그램 운영 규모, 이용객수가 증가하였으나, 수혜자 측면의 활용 프로그램 운영 등을 고려할 때 고객지향성은 통상적 수준임                           |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 조선왕궁과 왕릉의 복원정비를 통한 문화유산 가치 증진
  - 경복궁 홍복전 권역 복원('15 ~ '18, 180억원, 고건물 4동 복원)
  - 덕수궁 돈덕전 복원 및 선원전 영역 복원('15 ~ '21, 111억원)
  - 사직단 복원('15 ~ '27, 165억원) 및 광화문 현판 재제작('15 ~ '18)
  - 조선왕릉 고건물 복원·보수 및 역사경관림 조성
  - 영·영릉(英·寧陵)유적 종합정비 1단계('14 ~ '16, 125억원)
- 무료개방 확대·관람 콘텐츠 확충 ⇒ 고궁 관람객 사상 최초 1천만명 돌파
  - 국민 대표 활용프로그램으로 자리매김함 야간특별관람 확대·운영
    - \* (1일 입장인원) '15년 2,500명 → '16년 경복궁 2,800명, 창경궁 2,700명
  - '문화가 있는 날', 설·추석 당일, 어린이날, 코리아 세일 페스타 등 무료 개방 지속 실시
    - \* '문화가 있는 날' 무료 관람인원(11월) : 557,419명(15.7% 증)
  - 궁능 소재 지자체 주민(연중), 여행·관광주간 관람료 50% 할인 및 고궁 유희 전각 개방
    - \* 집옥재 왕실문화강좌('16.5월 ~ 10월), 경복궁 건청궁 · 창경궁 영춘헌 · 집복헌 등 전각 추가 개방
  - 공개제한지역인 왕릉 시범·특별개방 실시
    - \* 파주장릉 시범개방('16.6월 ~), 덕혜옹주묘 · 의친왕묘 임시개방('16.9월 ~ 11월)

## □ 개선보완 필요사항

- (고궁 야간경관조명 개선)고궁별·전각별 특성화를 통해 궁궐 품격에 맞는 야간 경관조명 조성 ⇒ '17년 고궁 경관조명 개선 사업(40.5억원)
- (궁능 CCTV 개선) 우선순위에 따른 연차 사업계획 수립·시행  
⇒ '17년 CCTV 개선 사업(덕수궁·창경궁, 5.4억원)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                            |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○ 타부처 사례조사, 국회 권고내용에 따른 계획 수립과 관계 전문과 이해관계자 의견수렴 절차를 적절히 이행함                                                                         |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | A      | ○ 전년도 사업 효과 분석 및 문제점을 도출하고 금년도 사업 계획 수립시 반영하여 정책 추진                                                                                  |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | S      | ○ 관람객 만족도, 안내해설 품질 등을 주기적 모니터링을 통한 정책 추진상황을 점검하고, 각종 언론, 국회 지적사항에 대해 적절히 대응하는 등 상황변화에 대한 대응성 매우 우수                                   |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.7   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 14개/14개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.7점<br>- (85.53+87.64+88.5)/3×0.1=8.72                                   |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 97.3%  | ○ 목표달성도 : 100%×0.6+93.2%×0.4=97.3%<br>- 관람객수 : 13,089,279/12,604,600×100=104%(가중치:0.6)<br>- 종합정비 수준 향상도 : 69.9/75×100=93.2%(가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 상<br>상 | ○ 관람객수 : 가장 높은 실적치보다 높게 목표를 설정 (상)<br>○ 종합정비 수준 향상도 : '15년도 실적치를 근거로 목표치를 10%상향 설정(상)                                                |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | B<br>B | ○ 관람객수 : 수혜자 중심의 활용사업의 관람객수 지표는 정책을 포괄적으로 어느 정도 대표하고 있는 지표로 인정<br>○ 종합정비 수준 향상도 : 전문가 만족도 조사로 정책의 대표성을 어느 정도 확보함                     |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | B      | ○ 조선왕궁, 왕릉 복원을 통한 원형성 회복으로 문화유산의 가치를 제고하고, 고궁 야간 특별관람 등 적극적 관람정책 운영과 다양한 행사 개최를 통해 국민 문화재 향유 기회 확대에 기여하였으나 통상적인 업무영역의 수준임            |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○ 전년 대비 관람정책 운영 규모, 이용객수가 증가하였으나, 문화유산을 향유하는 고객 수혜자 측면의 활용 정책 운영 등을 고려할 때 고객지향성은 통상적 수준임                                             |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 등록문화재의 효율적 관리를 위한 제도 개선
  - 사적 등 기존 지정문화재내 비지정문화재의 등록 근거 마련
  - 등록문화재 정기조사 및 시·도 등록문화재 제도 도입으로 지역역사문화 자원 체계적 보호 및 확충 방안 마련
  - 근대문화유산 체계적 조사·발굴·등록의 다양화로 새로운 문화유산 발굴

※ 동산분야 : 근대민족종교(141건), 근대 교육(107건)/ 건축·시설분야 : 태평양 전쟁 유적

- 근대문화유산 가치 활용 체계 마련 및 자원 확충
  - 근대문화유산 기행코스 개발하여 근·현대 유산 가치에 대한 국민 인식 제고 및 향유 기회 마련
  - 근대문화유산 재창조를 통해 국민 문화 향유기회 확대 및 지역 핵심관광자원으로 활용

※ 역사인물, 종교, 일제침략 및 항일역사 항쟁 운동 등 '16년 새로 개발한 근대유산 답사코스 15건(포함유산 168건)

※ '구 마산 헌병분견대', '제전 엽연초 수납취급소' 선정 완료('16.9.28.) 향후 리모델링 통해 전시공간·카페·공연장 등 문화 복합공간으로 활용('17년)

## □ 미흡 원인분석 결과

- 근대문화유산 가치 활용 체계를 마련하고 자원 확보에 노력하였으나, 이와 관련하여 가시적인 성과인 국민들이 향유 및 활용 실적이 부족함

## □ 개선보완 필요사항

- 지역별 공간·경관을 대표하는 문화유산 확보 및 자원 확충 등을 통한 지역사회와 연계한 새로운 관광 수요 창출, 홍보, 활용 콘텐츠 개발 및 관련보호 방안 마련 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                  |
|-----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | C      | ○ 통상적인 통계 관리 및 이해관계자, 전문가 자문, 지자체 등 의견수렴 절차가 업무의 연장선 상의 수준임                                                                                                                |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | S      | ○ SWOT분석을 통한 현행 문제점 파악 및 개선 보완사항을 도출하였으며, 정책추진에 대비책 수립에 적절히 반영함                                                                                                            |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○ 주기적 추진상황 점검인 통상적인 자문회의의 수준이며, 국회 입법과정 추진 및 민원 대응 사항 등은 일반적으로 수행하는 업무범위에 해당하거나 측정기준이 통상적인 수준임                                                                             |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.1   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 13개/13개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.1점<br>- (79.86+82.1+82.5)/3*0.1=8.14                                                                          |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 92.5%  | ○ 목표달성률 : $100\% \times 0.6 + 81.2\% \times 0.4 = 92.5\%$<br>- 등록문화재 활용 지원 건수 : $8/8 \times 100 = 100\%$ (가중치:0.6)<br>- 근대유산 인지도 : $40.6/50 \times 100 = 81.2\%$ (가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중상     | ○ 등록문화재 활용 지원 건수 : 제도개선을 포함하여 활용 지원 건수를 목표로 설정하여 도전적으로 보통 수준임<br>○ 근대유산 인지도 : 전년대비 상승률 10%이상 (상)                                                                           |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | B<br>B | ○ 등록문화재 활용지원 건수, 근·현대 문화유산 인지도의 경우 성과지표가 정책을 포괄하고 있어 대표성을 어느 정도 확보하고 있음                                                                                                    |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | B      | ○ 등록문화재 제도개선을 통한 효율적 관리체계를 구축하고 국민 문화향유 기회확대를 위한 활용사업에 이용할 수 있는 콘텐츠 확보를 통한 대국민 서비스 향상시키고자 노력함                                                                              |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○ 근대문화유산 가치 활용 체계 마련하고 자원 확보 등 활용 기반 조성하였으나, 가시적인 성과를 나타내는데 부족한 수준으로 대국민 고객지향성 효과가 통상적인 수준임                                                                                |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 다양한 주제의 왕실문화 전시 개최
  - (특별전) '조선왕릉, 왕실의 영혼을 담다'(6월), '영건, 조선 궁궐을 짓다'(12월)
  - (테마전) '나무에 새긴 임금님의 큰 글씨'(5~7월) 등 2회
  - (순회전) '어진과 진전'(9~11월, 계명대박물관/대구)
- 국내외 왕실문화재 관련 기관과의 협업 및 교류 활성화
  - '조선왕릉, 왕실의 영혼을 담다' 국제학술대회 공동 개최(6월)
  - 캐나다 문화재 보존기관(캐나다 도서관기록보관소 등)과 업무협약 체결(11월)
  - 국외 문화재 보존 관리 지원
    - \* 방글라데시 국립박물관 보존과학 역량 강화 지원, 3월 / 부탄 문화재 보존 현지기술교육 지원, 7월 / 과테말라 CollAsia 2016-동남아시아 직물복식 보존 교육 강의, 10~11월
- 협력과 개방으로 왕실문화 정보 향유권 확대
  - (협력) 구글 컬처럴 인스티튜트 서비스 계약(7월, '17년 초 2,500건 공개 예정)
  - (개방) '수장고 속 왕실 유물 이야기' 홈페이지 게재(11회), '문화유산표준관리시스템'에 소장품 정보공개(2,000여 건), 소장품 사진 온라인 무료개방(606건)

## □ 개선보완 필요사항

- 전시 주제 다양화를 위한 유관기관과의 협력 강화 필요
  - 점차 커지는 왕실관련 전시 수요 충족을 위해 전시 주제의 다양화를 위하여 국내외 유관 기관과의 협력 확대 및 강화
- 교육수요 부응을 위한 온라인 교육 도입 필요
  - 대면교육의 시공간적 한계로 수요에 비해 공급이 부족으로 누구나 쉽고 편리하게 접근할 수 있는 온라인 교육 서비스 제공 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                           |
|-----------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | ○ 타기관, 해외 선전사례, 통계 분석을 실시하는 등 충분한 사전조사를 실시하였으나, 의견수렴과정은 관계전문가 자문 등 통상적인 수준으로 진행함                                                                                    |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | B      | ○ 장단점분석, ○SWOT분석을 통한 정책 효과 분석에 따른 개선·보완에 대한 대비책을 수립하여 추진함.                                                                                                          |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | S      | ○ 자문위원회 정례 운영, 관람 모니터링 운영 등 주기적 정책점검을 실시하고, 관람서비스 확대 종합계획 수립 등 상황변화의 대응성이 매우 우수한 수준임                                                                                |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.9   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 15개/15개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.9점<br>- (88.21+89.15)/2*0.1=8.86                                                                       |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률 : 100%*0.5+100%*0.5=100%<br>- 추천지수 : 87.6/11*100=796.4%(가중치:0.5)<br>- 정보 서비스 활용건수 : 538,158/453,500*100=118.7% (가중치:0.5)                                    |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중상     | ○ 추천지수 : 수혜자 중심의 지표의 NPS 초기 목표 도전성 설정은 '중'으로 평가<br>○ 정보 서비스 활용건수 : 상승 국면의 추세에 따라 목표 설정 (상)                                                                          |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | B<br>B | ○ 2개 지표 모두 성과지표가 정책을 포괄하고 있어 어느 정도 대표성을 확보하고 있음                                                                                                                     |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | A      | ○ 다양한 주제의 왕실문화 전시, 상설전시실 환경 개선, 각종 왕실문화교육 프로그램 운영으로 왕실문화 향유기회 확대<br>○ 왕실문화 조사·연구를 통해 소장품 정보공개(2,000여건), 사진 온라인 무료개방(606건), 왕실전문 자료 발간(4종)을 통한 정부3.0에 걸맞은 왕실문화 정보 공개 |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | ○ 대국민 왕실문화 향유권 제고, 다양한 콘텐츠 제공을 위해 노력하였으나, 문화유산을 향유하는 고객 수혜자 측면의 관람 정책 운영 등을 고려할 때 고객 지향성 효과가 통상적인 수준임                                                               |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 국민의 문화향유 기회 제고를 위한 문화유산 3D 콘텐츠 64건 구축  
(‘15년 21건 → ‘16년 64건 204% 증가)
  - 국보, 보물 등 중요 국가지정문화재 64건을 선정, 해당 문화재에 대한 3차원(3D) 스캔 및 후처리, 3D 데이터 활용 동영상 제작
- 온라인·이벤트·체험행사 등 다양한 홍보를 통한 문화유산 관심도 제고
  - 문화유산 모바일 앱 이용건수 전년 대비 71,500건, 약 76%증가
- 문화유산 정보서비스 개선을 통한 대국민 만족도 81.2점 달성  
(‘15년 77.9점 → ‘16년 81.2점, 3.3점 상승)
  - ※ 본청, 소속기관 및 포털사이트 등 40여개 홈페이지 업무분장 최신화, 관람 안내 정보 수정 등 홈페이지 정보 현행화 실행 중점점검 실시

## □ 개선보완 필요사항

- 3D DB 구축 기간 재조정 및 선정기준 현실화 추진
  - 문화재 정기조사안전점검 결과 및 각 부서의 기록화사업 추진계획, 기록화의 중요성·시급성 등을 고려한 선정기준으로 개선 필요
- 수요자 중심의 대국민 통합포털 서비스 구축
  - 제각기 제공하는 대국민 포털 정보서비스 체계 통합화 추진
    - \* 국가문화유산포털, 국가기록유산포털 → “포털 서비스”로 단일화
- 쉽고·빠르고·정확한 모바일 행정(Mobile Only) 서비스 구현
  - 신규 앱(App)개발 수요 반영 「문화재청 모바일 통합 홈페이지」 구축
  - ‘반응형 웹(Web)’ 기술 확대를 통한 다양한 모바일 환경에 대응

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                    |
|-----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | B      | ○국회 지적사항에 반영 및 관계기관 등 의견수렴을 통해 계획을 수립하였으나, 기록화 현황 조사, 만족도 조사 분석 등 통상적인 수준의 사전조사를 실시함                                                         |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | C      | ○정책효과 분석 내용이 미흡하고 개선·보완사항에 대한 대비책 수립 내용도 통상적인 수준임                                                                                            |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○제시된 사항은 주로 관계자 회의 등에 관한 내용으로 행정여건·상황변화에 대한 대응성은 일반적으로 수행하는 업무범위에 해당하거나 측정기준 통상적인 수준임                                                        |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.6   | ○추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 10개/10개×100=100%<br>○성과과제 모니터링 : 8.6점<br>- (85.95+86.67)/2*0.1=8.63                                                  |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○목표의달성률 : 100%*0.6+100%*0.4=100%<br>- 모바일 앱 이용자 증가율 : 136/48*100=284%(가중치:0.6)<br>- 문화유산 디지털 접속페이지 수 : 9,583,790/9,564,444*100=101%(가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 상<br>중 | ○모바일 앱 이용자 증가율 : 하향되는 추세로 ('13년 47.8%, '14년 18.8%) 가장 높은 실적치보다 높은 48%로 목표치 설정(상)<br>○문화유산 디지털 접속페이지 수 : 전년대비 상승(중)                           |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>B | ○모바일 앱 이용자 증가율 : 수요자에게 제공하는 문화유산 정보서비스 다양화 및 확대 측면에서 대표성을 갖는 지표임<br>○문화유산 디지털 접속페이지 수 : 국민들의 정보 제공·전달 정도를 측정하는 지표로 어느 정도 대표성을 확보함            |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | A      | ○문화유산 3D 원천데이터 110건(167점)을 대국민 개방하여 학술연구 및 고부가가치 사업에 활용 등 문화유산3.0 기반 마련<br>○'16년도 기록관리 기관평가 최우수(가등급)기관 선정                                    |
| 9. 고객만족도(10점)         | A      | ○문화유산 디지털 콘텐츠 제공 확대, 수요자 중심의 맞춤 정보서비스 제공 등 국민의 문화 향유권 보장 측면에서 고객 지향성 효과가 우수한 수준임                                                             |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 쉽고 재미있는 온라인 콘텐츠 보급으로 국민의 문화유산 향유권 신장
  - 학생용 강의 및 교사용 영상 65강 제작, 조회수 12만여건 기록
    - ※ (학생용) ‘큰별쌤 최태성의 교과서에 나오는 우리 문화재’ 20강/ 97,963건
    - ※ (교사용) 문화재 속 직업이야기, 문화재 돋보기 등 45강/ 23,899건
  - 사전조사 및 전문가 자문을 통해 차별화된 맞춤형 콘텐츠 제작
  - 쉽게 볼 수 있게 편당 3~15분 분량으로 시청편의 제고
  - 문화유산채널, 네이버, 유튜브 등 자체플랫폼 뿐 아니라 두클래스, 지식 등 외부 학습플랫폼까지 보급경로를 확장해 이용자 확대
- 학생체험형 교육프로그램 운영으로 청소년 문화인식, 창의·인성 제고
  - ‘16년 자유학기제 전면시행에 대응, 전통과 문화를 체득하고 직업 탐색할 수 있는 프로그램 개발·운영(15개교, 450여명)
    - ※ 문화유산 지피지기, 견문각지: 전통문화 체험 및 직업탐색(11개교, 300여명)
    - ※ 톡톡 이순신 충무공 탐험대: 전국의 이충무공 유적탐방(4개교, 150여명)
  - 학교방문 위주의 교육에서 벗어나 유적현장에서의 실물학습, 공예·예능·음식 체험학습으로 학생 참여 유도, 교육효과 제고

## □ 개선보완 필요사항

- 교육 프로그램 확대를 위한 조직·예산 확보, 제도적 기반 마련
  - (가칭)문화유산 교육 및 활용에 관한 법률 제정안 마련
- 학생용 강의, 교사용 영상, 교재 등 콘텐츠 개발·보급 강화
  - 교과와 직접 연관되어 학교에서 활용할 수 있는 콘텐츠 개발
  - ‘16년 개발한 자유학기제 교재 인정도서 추진, 교사연수 및 보급

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                        |
|-----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | B      | ○ 통계현황, 사례분석 내용이 미흡하고, 외부전문가 자문회의 운영 등의 의견수렴 과정이 통상적인 수준임                                                                                                                        |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | S      | ○ 문화유산채널 중장기 발전방향 연구 및 SWOT 분석을 통한 정책효과 분석을 실시하고 도출된 개선·보완사항에 대한 대비책 수립 및 정책반영이 매우 우수                                                                                            |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | A      | ○ 내외부 모니터링 실시, 외부전문가 자문회의 개최를 통해 정책에 반영하고 자유학기제 시행 등 교육정책 변화에 따라 적절하게 대응함                                                                                                        |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.5   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 10개/10개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.5점<br>- (85.25)/1*0.1=8.52                                                                                          |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률 : $100\% \times 0.5 + 100\% \times 0.5 = 100\%$<br>- 프로그램 추천지수 : $19/11 \times 100 = 126.7\%$ (가중치:0.5)<br>- 영상콘텐츠 학습건수 : $93,445/38,823 \times 100 = 240.7\%$ (가중치:0.5) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중<br>중 | ○ 프로그램 추천지수 : 수혜자 중심의 지표의 NPS 초기 목표 도전성 설정은 '중'으로 평가<br>○ 영상콘텐츠 학습건수 : 영상콘텐츠 학습수의 유사 실적 선정을 고려하여 '중'으로 평가                                                                        |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>B | ○ 프로그램 추천지수 : 교육프로그램의 추천하는 정도를 측정하는 지표로 대표성을 인정<br>○ 영상콘텐츠 학습건수 : 국민들의 문화유산 콘텐츠 등 정보 제공·전달 정도를 측정하는 지표로 어느 정도 대표성을 확보함                                                           |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | A      | ○ 쉽고 재밌는 온라인 콘텐츠 보급으로 국민들의 문화유산 향유권 신장에 기여<br>○ 자유학기제 프로그램 신규 운영으로 학생이 직접 활동하며 전통과 문화를 체득할 수 있는 기회 제공                                                                            |
| 9. 고객만족도(10점)         | S      | ○ 수요자 맞춤형 콘텐츠 제작으로 고객만족도를 높였고 다양한 플랫폼을 통한 교육콘텐츠 제공으로 이용자 접근성 제고 및 보급확대 등 고객지향성 효과가 뛰어난 수준임                                                                                       |

## (1) 평가결과

### □ 주요성과

- 무형문화재법 시행('16.3월)에 따른 새로운 전승지원의 틀 마련
  - 국가무형문화재 이수심사제도 운영(7월~12월, 총29건)
    - ※ 응시자 147명, 이수증 발급 97명(11.30.기준) \*현재 3기 진행 중
  - 전승공예품 은행 운영으로 전승공예품 활용 증진
    - ※ 전승공예품은행 운영규정 제정(3.28.), 전승공예품 대여(56개기관, 3,200점/11.30.기준)
  - 전승공예품 인증제 첫 시행 \* 식(食)문화 주제로 식기 등 11작품 인증
- 전통공예 대중화를 위한 현대화·상품화 추진
  - 디자이너 협업상품 개발을 통한 전승공예품 현대화 및 판매 증진
    - ※ 협업상품 41종 개발, 메종오브제 참가전시판매(9.2~9.6), 카카오톡 시범판매(9.27~10.3)
  - '명인명장관' 개관(11.30, 서울메사빌딩)으로 신개념 무형유산 판매공간 마련
  - 2016 대한민국무형문화재대전 개최(11.11~13, 킨텍스)
    - ※ 국내 최대의 전승공예 작품전시(1,000점)로 무형문화재의 현재와 미래 제시
- 무형유산 공연·전시를 통한 전통문화 가치 확산
  - 다양한 소재 발굴을 통해, 풍성한 무형유산 공연 운영(40회)
  - 보유자 보유단체 공연전시 지원
    - ※ 공개행사(164건, 14억원), 전승자 주관행사(총 394건, 16억원)
    - ※ 전통공연 지원(대한민국 탈춤제, 판소리경연대회 등 8건, 8.8억원)

### □ 개선보완 필요사항

- 전승공예품의 상품가치 제고, 유통플랫폼 다양화를 통한 판로확대 추진
- 인지도, 관람객 제고를 위해 체계적 홍보 시스템 구축 및 무형원 공간활용도 강화
- '선택과 집중'으로 무형유산 교육과정 품질 제고

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | A      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행사 모니터링, 만족도조사, 타기관 사례조사 등 충분한 사례분석을 실시하고, 전문가 자문, 전승자 간담회 등 이해관계자 의견수렴을 적절히 이행함</li> <li>○ 감사원, 국회지적 사항을 반영하여 정책추진</li> </ul>                                                                                                        |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | C      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책효과의 분석이 통상적인 문제점 도출수준이며, 이에 대한 대비책 수립도 미흡함</li> </ul>                                                                                                                                                                               |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주기적 정책추진 상황 점검 사항이나 행정여건·상황 변화에 대응성이 일반적으로 수행하는 업무범위에 해당하거나 측정기준이 통상적인 수준임</li> </ul>                                                                                                                                                 |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.6   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br/>- 15개/15개×100=100%</li> <li>○ 성과과제 모니터링 : 8.6점<br/>- (84.14+83.66+88.75)/3*0.1=8.55</li> </ul>                                                                                                                  |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 93.94  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 목표달성률 : <math>87.9\% \times 0.5 + 100\% \times 0.5 = 93.94\%</math></li> <li>- 전승자 수료자 수 : <math>319/363 \times 100 = 87.9\%</math>(가중치:0.5)</li> <li>- 전시관 관람객 수 : <math>71,091/25,070 \times 100 = 283\%</math>(가중치:0.5)</li> </ul> |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 하<br>중 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전승자 수료자 수 : 상승률이 전년도 대비 5% 미만(하)</li> <li>○ 전시관 관람객 수 : 상승률이 전년도 대비 5% 이상 10% 미만 상승(중)</li> </ul>                                                                                                                                     |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | B<br>B | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2개 지표 모두 정책을 포괄하고 대표성을 어느 정도 확보하고 있음</li> </ul>                                                                                                                                                                                       |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | A      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가무형문화재 현대화·상품화 추진으로 대중화 기여하고, 무형문화재대전 및 궁궐 공개행사를 통한 국가무형문화재 대국민 인지도 제고</li> <li>○ 다양한 교육프로그램 운영을 통한 무형유산 전승의 전문 역량 강화 및 저변 확대</li> </ul>                                                                                             |
| 9. 고객만족도(10점)         | B      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고객 Needs를 반영한 고객 지향성 효과가 보통 수준으며, 무형유산 전승·교육기관으로 전통공예 판로확대 및 이수자 공연·전시·교육 기회 확대 등 활성화 필요</li> </ul>                                                                                                                                   |

## (1) 평가결과

### □ 주요성과

- 유네스코 유산 등재 활동(계속)
  - 세계유산 : '한양도성' 등재신청서 제출(1월), 현지실사 실시(9월)
  - 인류무형유산 : '씨름' 등재신청서 제출(3월)
  - 세계기록유산 : '조선왕실 어보와 어책', '국채보상운동기록물' 등재신청서 제출(5월)
- 유네스코 유산 등재 확대
  - 인류무형유산 1건 등재 : '제주해녀문화'(11월)
  - 2017년 세계유산 등 누적 등재건수 44건으로 확대
- 유네스코 유산 관련 국제활동을 통한 국가위상 강화
  - 제41차 세계유산위원회('17년) 아시아대표 부의장국 선출('16.10월)
  - 제12차 무형유산보호협약 정부간위원회('17년) 개최 확정 및 무형유산위원회 의장국 수임('16.12월)

### □ 미흡 원인분석 결과

- 유네스코 유산 등재 심사기준 강화 대응 미흡
  - '한국의 세계유산' 세계유산 등재신청 철회(4월)
    - ※ 세계유산위원회 자문기구 ICOMOS의 패널회의 결과 등재가 어려울 것으로 예상되어 향후 등재추진을 위해 등재신청 철회

### □ 개선보완 필요사항

- 유네스코 유산 등재절차 관련 기준 강화 및 등재추진 내실화
  - 세계유산의 경우 잠정목록 선정 시부터 OUV의 정립이 용이한 유산이 선정되도록 잠정목록선정 기준 강화
  - 유네스코 유산 등재추진 시 관련 전문가 및 지자체와의 긴밀한 협력을 통한 등재추진의 내실화

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                          |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | C      | ○ 통계현황이나 사례분석을 위한 검토 실적이 부족하고 공청회, 설명회, 이해관계자 의견수렴 과정이 미흡함                                                                                                         |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | C      | ○ 정책효과 분석 내용이 부족하고 이에 따른 개선·보완 사항에 대한 대비책 수립이 미흡                                                                                                                   |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | C      | ○ 정책 추진상황 점검 사항이 일반적인 업무범위에 해당하거나 측정기준이 통상적인 수준이며, 상황변화의 대응성도 미흡한 수준임                                                                                              |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 11.8   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 4점<br>- 12개/13개×100=92%<br>※ 1분기: 세계유산 규정개정 부진<br>○ 성과과제 모니터링 : 7.8점<br>- (76.18+80.48)/2*0.1=7.83                                                |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률 : $100\% \times 0.6 + 100\% \times 0.4 = 100\%$<br>- 세계유산 등재건수 : $44/44 \times 100 = 100\%$ (가중치:0.6)<br>- 세계유산 인지도 : $85/50 \times 100 = 170\%$ (가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중하     | ○ 세계유산 등재건수 : 전년대비 상승 (중)<br>○ 세계유산 인지도 : 유사지표로 선정한 등록문화재와 비교해 볼 때 도전적으로 보기 어려움                                                                                    |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | S<br>B | ○ 세계유산 등재건수 : 정책을 포괄하고 대표성이 높음<br>○ 세계유산 인지도 : 성과지표가 정책을 포괄하고 있어 대표성을 어느 정도 확보하고 있음                                                                                |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | C      | ○ 유네스코 유산 관련 국제활동 확대로 문화국가로서의 위상 강화를 위해 노력하였으나, '한국의 서원' 등재 신청 철회 등 유네스코 등재 심사기준 강화에 대한 대응 미흡                                                                      |
| 9. 고객만족도(10점)         | C      | ○ 유네스코 유산 등재 확대로 국가위상 제고 및 지역경제 활성화를 도모하고자 하였으나, 계획 수립시 의도한 기대 효과의 고객 지향성 효과가 미흡한 수준임                                                                              |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 문화재청 - 외국 박물관 간 상호 신뢰 조성 및 지속적인 협의를 통해 송광사 불화 등 18점 환수
  - '15년의 경우 외국박물관과 협상을 통해 9점을 환수하였으나 '16년은 다각적인 협력 채널 구축으로 100% 증가된 18점 환수
- 문화재청 - 불교계 간 전략적 협업을 통해 불화 2점 환수
  - (문화재청) 외국 경매(20개국 300여 경매소) 정보 및 국제조약·외국 법률 분석 등 연구자료 제공
  - (불 교 계) 경매 참가 및 소장자 협상 등 환수 추진
- 「제6차 문화재 환수 전문가 국제회의」 ('16.10.17~10.19/경주) 개최
  - 한국, 프랑스, 중국 등 10개국 전문가 30여명 등 총 150여명이 참가하여 민간, 학계 등의 국제적 연대와 협력의 계기 마련

☐ 미흡 원인분석 결과

- 환수된 국외문화재 대부분이 문화재로 지정되지 못하거나 박물관 전시에 활용되지 못하고 수장고에 보관 중으로 활용기반 미흡
  - \* (환수현황) 12개국 구입·기증·정부간 협상 등을 통해 9,919점
  - \* (문화재지정) 국보 4건, 보물 23건, 중요민속문화재 1건 등 총28건, 515점(5.2%)
  - \* (전시활용) 국립중앙박물관, 국립고궁박물관 등 5개소 40건 889점(8.9%)

☐ 개선보완 필요사항

- 박물관 등과 협의를 통한 환수문화재의 상설전시 또는 특별전 등을 기획 운영 추진
- 관계 전문가 등 문화재 지정 가치에 대한 검토 등 문화재 지정 추진

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                  | 평가결과   | 평정근거 및 제언                                                                                                                       |
|-----------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 의견수렴의 충실성(10점)     | C      | ○ 현황분석 수준의 통계분석이며, 전문가 의견수렴은 업무 영역 범위내의 일반적인 수준임                                                                                |
| 2. 정책분석의 충실성(5점)      | C      | ○ 정책효과 또는 장단점 분석 근거자료가 미흡하고 도출된 개선·보완사항에 대한 대비책 수립과 이행 실적이 부족함                                                                  |
| 3. 행정여건·상황변화 대응성(15점) | B      | ○ 관계기관의 진행상황 수시 협의 등 상황변화에 대응하였으나, 일반적으로 수행하는 업무범위에 해당하거나 측정기준이 통상적인 수준임                                                        |
| 4. 추진과정의 충실성(15점)     | 13.6   | ○ 추진계획 준수(입세스) : 5점<br>- 13개/13개×100=100%<br>○ 성과과제 모니터링 : 8.6점<br>- (86.29)/1*0.1=8.62                                         |
| 5. 목표 달성도(10점)        | 100%   | ○ 목표달성률 : $100\%*0.6+100\%*0.4=100\%$<br>- 환수 및 환수협약 실적 : $7/7*100=100\%$ (가중치:0.6)<br>- 활용지원 조성 실적 : $3/3*100=100\%$ (가중치:0.4) |
| 6. 목표의 적극성(10점)       | 중하     | ○ 환수 및 환수협약 실적 : 전년대비 목표치 상승 (중)<br>○ 활용지원 조성 실적 : 전년대비 동등 (하)                                                                  |
| 7. 지표의 대표성(10점)       | A<br>B | ○ 환수 및 환수협약 실적 : 국외문화재 환수의 과제목표에 부합하고 정책을 포괄하고 대표성을 확보한 지표임<br>○ 활용지원 조성 실적 : 활용지원 수준을 측정하는 지표로 정책을 포괄하는 대표성이 보통수준임             |
| 8. 정책효과 발생정도(15점)     | C      | ○ 외국 소장기관 협상 강화로 전년대비 환수 문화재가 증가하였으나, 환수된 국외문화재의 문화재 지정 및 활용수준이 미흡한 사항으로 활용기반확대라는 과제목표에 도달하지 못함                                 |
| 9. 고객만족도(10점)         | C      | ○ 계획 수립시 의도한 기대 효과의 고객 지향성 효과가 미흡한 수준임                                                                                          |

#### 4. 자체평가결과 조치계획

| 관리과제<br>번호 | 관리과제별 개선보완 필요사항                                  | 조치계획(조치시한)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6          | ○백제왕도 보존관리 계획 추진<br>여건 마련 필요                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전담조직 신설 추진 (~'17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관계부처 실무협의 : ~'17.6월</li> <li>- 훈령(안) 마련 및 제정 : ~'17.9월</li> <li>- 전담조직 신설 : ~'17.12월</li> </ul> </li> <li>○ 백제왕도 핵심유적 보존관리 시행계획 수립 (~'17.12월)</li> <li>○ 백제왕도 보존관리 예산확보 노력(~'17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기재부 등 관련부처 협의(연중)</li> </ul> </li> </ul>                                                |
|            | ○고도 이미지 찾기 사업 개선 및<br>고도보존육성 신규사업 발굴 필요          | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고도 이미지 찾기 사업 내실화(~'17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고도이미지 찾기 공모사업 추진('17.3월~)</li> <li>- 가로변 외관개선 사업 강화(지원금 상향조정 등 관련 규정 개정/~'17.6월)</li> </ul> </li> <li>○ 고도보존육성 신규사업 발굴(연중) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고도 특성별 중장기 사업 고도화 방안 마련<br/>용역('17.4월~12월)</li> <li>- 자자체와 협력 신규사업 발굴 및 관련예산<br/>확보 추진(연중)</li> </ul> </li> </ul>                            |
| 7          | ○과도한 복원에 대한 신중론 대두                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 각계 전문가 등 의견 수렴 등 추진계획 검토 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신라왕경사업 자문위원회 개최(정기,수시)</li> <li>- 주요 사항에 대하여 문화재위원회 검토 후 사업<br/>추진(수시)</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                                                      |
|            | ○신라왕경 유적 활용을 통한 국민<br>문화향유기회 확대 필요               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 월성발굴현장 개방 행사 개최 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매월 '문화가 있는 날' 연계</li> </ul> </li> <li>○ 발굴성과 즉시 공개(기자간담회 등)</li> <li>○ 천마총 리모델링('17.10월)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                         |
| 12         | ○우수 전임 교원 지속 확보 필요                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우수 전임교원 채용 추진('17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신규채용 분야(전통소재공학, 디지털문화유산<br/>분야) 등 학부·대학원 우수 전임교원 5명 채용</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                        |
| 13         | ○문화재수리기능자 양성과정 운영<br>내실화 및 문화재수리기술자 보수<br>재교육 강화 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연계종목 협업교육 지속 확대('17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 종목 간 협업 등 수리역량 배양에 중점을 둔<br/>협업교육 확대</li> </ul> </li> <li>* 옷칠+소목, 소목+철물, 보존처리+배첩+모사 등)</li> <li>○ 문화재 수리기술자 보수교육 수요 증가에<br/>맞춰 교육확대 운영('17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- (1차)1.9 ~ 13, (2차)2.6~10, (3차)4.24~28,<br/>(4차)6.26~30, (5차)9.4~8, (6차)11.6~10,<br/>(7차)12.4~12.8</li> </ul> </li> </ul> |

| 관리과제<br>번호 | 관리과제별 개선보완 필요사항                | 조치계획(조치시한)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17         | ○ 근대문화유산 보존·활용사업 확대            | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 근현대문화유산 보호제도 도입('17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50년 미경과 문화유산 보호 근거 마련</li> </ul> </li> <li>○ 근대문화유산 등록기준(안) 마련('17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일부 분야의 편중등록 등 제도 미비점 보완</li> </ul> </li> <li>○ 근대문화재 활용자원 기반 구축('17.12월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 근대 건축·시설물·유물 현황조사 및 목록화</li> </ul> </li> </ul>                  |
| 21         | ○ 이수자 지원방안 마련                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전통공예품 현대적 활용 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 디자이너 협업상품 30종 개발('17.12월)</li> <li>- 이수자 제작 전승공예품 국내외 박람회 및 카카오 메이커스 등 민간유통플랫폼 판매채널 확충('17.12월)</li> </ul> </li> <li>○ 이수자 공연·전시·교육 기회 확충 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이수자 공연기회(이수자년) 확대 10회→13회('17.10월)</li> <li>- 이수자 합동전시회(5월) 및 합동공연('17.12월) 실시</li> </ul> </li> </ul>                    |
| 22         | ○ 유네스코 문화유산 등재관련 대응 체계 강화 필요   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ICOMOS(세계유산 자문·심사기구) 자문실사 완료('17.3월) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신청 철회 유산 대상 ICOMOS 공식 자문실사 프로그램 진행</li> </ul> </li> <li>- '16. 11월 ~ '17. 2월 / 면담 및 영상회의, 해외 전문가 실사 등</li> <li>○ 세계유산 등재신청서 점검 워크숍('17. 2분기) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2회 / 문화재청(세계유산팀), 서원관리단, 등재신청서 작성팀</li> </ul> </li> <li>○ 등재신청서 검토 해외전문가 자문(~'17.12월)</li> </ul> |
| 23         | ○ 국외문화재 환수 이후 활용을 위한 체계적 지원 필요 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전년도 환수문화재 기관별 현황조사 실시(1분기) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소장기관별 전시, 연구 등 활용실적 동시 조사 및 결과 배포</li> </ul> </li> <li>○ 프랑스 환수 “고성 옥천사 시왕도 제2초강대왕도” 문화재 지정 추진 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지정조사보고서 작성('17. 1분기)</li> <li>- 동산분과위원회 검토·심의('17. 2분기)</li> </ul> </li> <li>○ 미국 환수예정 “문정왕후 금보”, “현종왕세자 책봉옥인” 환수 이후 지정 추진</li> </ul>                    |